



وَوَصَّيْنَا الْإِنْسَانَ

۴۰۴

# الْوَصَى

اثبات وصایت و خلافت بلا فصل جناب امیر المومنین  
جس میں اوس رسالہ کا بھی جواب ہے جو الوقاص  
نامی جلیور سے شائع ہوا ہے باین غرض کہ حضرت علیؑ

وہی الرسول نہ تھے

المؤلف

سید اختر حسین مولف فتح الرحمان - وقتہ پبلی

مطبع صلاح کھڑک سلطان گڑھ  
درت کھڑک بیرون گڑھ

# الوصی

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الْحَمْدُ لِلّٰهِ وَكَفَى سَلَامٌ عَلٰی عِبَادِهِ الَّذِیْنَ اصْطَفٰ

اما بعد رسالہ الوقاص مولفہ جناب عبد الرزاق عارف جلیپوری ہمارے  
پیش نظر ہے جس کا نام اور کبھی نہیں سنا گیا تھا۔ اگر یہ رسالہ نفس مطلب کے متعلق  
ہوتا کہ انکار و صابت جناب امیر المؤمنین اس کا مقصد ہے تو کہہ سکتے تھے مذہب  
خواجه کی باتیں کا منشا ہے۔ کیونکہ اہلسنت و الجماعت میں تو کوئی ایسا نہیں معلوم تھا  
جو اس کا منکر ہو یا منکر کہ جس طرح حضرت علی آپ کا اسم گرامی ہے اسی طرح وصی بھی  
آپ کا ایسا لقب ہو گیا ہے کہ پھر آپ کے کوئی سمجھا ہی نہیں جاتا۔

مقصود اس رسالہ کا جیسا کہ اون کی عبارت سے ظاہر ہوتا ہے شہیمۃ  
الاخلاص کا جواب دینا ہے جو مولوی سید عبد العزیز صاحب احمر نے  
بجائیت ملا طاہر سیف الدین صاحب لکھا تھا۔ چونکہ مولوی سید عبد العزیز صاحب  
احمر نے اپنے کو اہلسنت سے ہونا ظاہر کیا تھا اسی وجہ سے جناب عبد الرزاق  
صاحب کو غیرت آئی ورنہ اسکی ضرورت نہ تھی۔

سرفہر آپ لکھتے ہیں "حضرت علی وصی الرسول نہ تھے جن پر شیعوں اور  
خصوصاً داؤدی بوہرون کے ملاح صاحب کے عقائد کی بنیاد ہے اور

اس کا مطلب ہماری سمجھ میں نہیں آتا۔ کیونکہ جناب امیر کو وصی رسول ہوتے  
 واسطے تو صرف شیعہ۔ اور داؤدی بوہرے ہی نہیں بلکہ جتنے مسلمان آج تک  
 گذرے ہیں یا گذرینگے بشرطیکہ اہل اسلام سے ہوں جنکو احادیث رسول اللہ پر  
 ایمان لانا لازم ہے جیسا کہ عنقریب ظاہر ہوگا۔ سب کو ماننا ضروری ہے  
 ہاں آخری فقرہ پیر ملاح صاحب داعی مطلق نہیں رہ سکتے یہ بتا رہا ہے کہ یہ تحریر  
 کسی سنی کی نہیں ہے بلکہ بوہر و ن ہاں سے کسی نے یہ رسالہ لکھوایا ہے جو ملاح  
 کے مخالفین سے ہیں کیونکہ شیعہ سنی کی بحث تو اس غرض سے ہوئی نہیں سکتی  
 بلکہ خارجی بھی اس حیثیت سے نہیں بحث کر سکتا۔

ہر حال اگر آپ کو ملاح صاحب سے کسی وجہ سے مخالفت ہے تو ہو کہ اس سے  
 بحث نہیں مگر جو روش اپنے اختیار کیا ہے اس میں کامیابی ناممکن ہے کیونکہ  
 وصایت جناب امیر سے آپ کے داعی مطلق ہونے کو کسی طرح کا تعلق نہیں ہاں اگر  
 آپ یہ ثابت کر دیں کہ وہ اپنے والد کے وصی و جانشین ہالض نہیں ہیں تو البتہ  
 ملاح صاحب کے دعویٰ کی گندیب ممکن ہے۔ ورنہ اگر لبرض محال یہ ثابت بھی  
 ہو جائے کہ جناب امیر وصی رسول نہ تھے تو اس سے ادن کو کیا ضرر ہوگا۔ اور  
 داعی مطلق کی اصطلاح تو صرف بوہر و ن کی ہے اور شیعہ و سنی تو ہر شخص کو  
 داعی مطلق جانتے ہیں جو خدا و رسول و دین حق کی طرف دعوت کرے کلکہ  
 راع کلکہ مستعمل

انکی اس دورخی تحریر نے ہکو مجبور کیا کہ اس تحریر کا جواب لکھیں ورنہ ہم شیعہ  
 اثنا عشری کو اسکی ضرورت نہیں کہ ملاح صاحب کی حمایت میں قلم اوٹھائیں نہ ہماری  
 بحث کو اس سے تعلق ہے ہکو تو صرف یہ ثابت کرنا ہے کہ جناب امیر وصی  
 رسول با اتفاق فریقین تھے۔ جو حضرت کی خلافت بلا فصل کو نہیں بھیانتے وہ  
 بھی اسکے قائل ہیں کہ جناب امیر وصی رسول اللہ تھے۔ بلکہ لفظ وصی کا استعمال

ملاح صاحب

غیر جناب امیر پر ہوتا ہی نہیں نہ

بہر حال آپ لکھتے ہیں بعض اجاب متقاضی ہیں کہ مسئلہ وصایت سے متعلق  
میں کچھ اپنے معلومات لکھ دوں اگرچہ مجھے مگر دست زمانہ سے فرصت نہ تھی  
اور نیز یہ کہ میں اس کا اہل بھی نہ تھا تاہم اجاب کی خاطر سے مجھے مختصراً اپنے  
خیالات ظاہر کرنے پڑے۔

یہ فقرہ عجب طرح کا گول معلوم ہوتا ہے کیونکہ شہیدیت کا اخلاص میں  
نہ وصایت پر کچھ زور دیا گیا ہے نہ اسکی حقیقت دکھائی گئی ہے پھر کیوں اجاب  
کو اسکی فکر پڑی کہ آپسے اسکی استدعا کریں۔ اور کیا مذہب اہلسنت میں کوئی  
عالم نہ تھا جسکی طرف رجوع کرتے اور اون سے اسکی فرمائش کرتے خصوصاً  
جبکہ وہ یہ بھی جانتے تھے کہ آپ اسکے اہل نہیں ہیں۔

یہ بھی عجب معاملہ ہے کہ اعتراض ہے جناب ملا طاهر سیف الدین صاحب  
پر جو بوجہ ہون کے مذہبی پیشوا ہیں۔ مگر حامی یا مخالف اہلسنت ہیں یا شیعہ اور  
اور خود بوجہ ہون کا کوئی قلم نہیں حرکت کرتا حالانکہ اون میں بھی اہل علم ہیں  
جو بہت کچھ کہہ سکتے ہیں۔ جس سے ہم اس نتیجہ پر پھونچے ہیں کہ یہ سب اثر ہے ملا  
صاحب کے کمال ضبط و احتیاط کا جو اپنی قوم سے کسی کو بھی اسکی اجازت نہیں  
دیتے کہ وہ رد و کد میں پڑیں۔ یہ ایسی مثال ہے کہ دنیا میں شاید ہی کوئی اسکی  
نظیر ہو سکے کیونکہ جوش انتقام میں جذبات کا متحرک ہونا فطری امر ہے۔

ہم اسکے اظہار پر عجبور ہیں کہ اگر ہمارے ائمہ طاہرین علیہم السلام کو کچھ بھی اطمینان  
نقیب ہوتا تو نہ معلوم کسی روحانی تعلیم حکم دیتی کہ پھر کسی معترض کو اعتراض کا  
موقع ہی نہ ملتا جسکے جواب کی ضرورت ہوتی۔ مگر آہ وہ زمانہ تو ایسا تھا کہ خود  
سلطنت ادنیٰ مخالف ہی اور کسی طرح نہ چاہتے تھے کہ اون حضرات کے  
فیوض باطنی سے کوئی مستفید ہو بلکہ کہ قید خانے اور سولہان اد نہیں لوگوں  
کے لئے ظہن جو انہ اظہار کے موافق تھے در نہ اور جرم کی تو کوئی باز پرس بھی اتنا

نہ ہوتی جس طرح اس زمانہ میں گورنمنٹ انگریزی نے سکولوں میں آزادی دی ہے اور کوئی نہیں پوچھتا کہ تم اہام بیتے ہو یا نبی یا خدا ہو تو حفظ امن کا مطلب ہے ایسی طرح اگر سابق زمانہ میں یہ آزادی ملی ہوتی تو آج دنیا میں شاید ایک شخص بھی نہ ملتا جو دوسرے مذہب کا پیرو ہو یا کیونکہ ان حضرات کی اخلاقی تعلیم اور روحانی تاثیر ہی ایسی ہوتی کہ ان مذہب سے علیحدہ ہونے والا حضرت امام ہدیٰ عجل اللہ ظہورہ کے نسبت جو بہ اتفاق فریقین یہ پیشگوئی ہے کہ آپ کے عہد کرامت ہمدین قاف سے قاف تک ایک مذہب ہو گا تو ہو سکا یہ مطلب نہیں ہے کہ صرف جہاد سے یہ کام ہو گا بلکہ ان حضرات کی روحانی تاثیر ایسی ہوگی کہ پھر کوئی دوسرا مذہب باقی ہی نہیں رہ سکتا کیونکہ نفس انسانی طالب کمال ہے اور جب کمال مل جائیگا تو قہراً اسکی طرف میلان ہو گا۔

مثال کے لئے جناب امام رضام کی وہ حالت کافی ہے کہ جب حضرت کو اماموں رشید نے نماز عید پڑھانے کا حکم دیا ہے اور آپ حسب سنت رسول اللہ و ملت سے براہ منہ ہوئے ہیں تو تمامی حضار پر کیا کیفیت طاری ہوئی حالانکہ وہ سب شیعوں نہ تھے بلکہ تمام اہل سنت سے تھے بن میں امرار و سائر لشکر سب شامل تھے۔

غرض اگر حضرات ائمہ طاہرین کو یہ لوگ موقع دیتے کہ وہ اپنی روحانیت پھیلاتے اور اپنے اخلاق کو جو عین اخلاق رسول اللہ سے اہل دنیا کو دکھاتے تو شاید کوئی تنفس بھی آپکی تعلیم سے علیحدہ نہ ہوتا مگر افسوس کون خیر خواہ اسلام تھا جو اس نکتہ کو سمجھتا اور غلوں نے تو ملکی فتوحات میں اسی کو مقدم کیا کہ قبل اسکے کہ وہ لوگ دوسری طرف جائیں پہلے خانہ رسول ہی کو تباہ و برباد کریں کہ اگر ان کا کسی طرح اقتدار باقی رہتا تو ہمارا کوئی نہ سنے گا۔

غرض جناب مولوی عبدالرزاق صاحب جیلپوری نے یہ رسالہ الوقاص لکھ کر صرف بوہرون ہی کو نہیں مستناب بلکہ تمامی اہل اسلام کو خواہ وہ کسی

ہوں یا شیعہ۔ اثنا عشری ہوں یا نیر اثنا عشری کیونکہ انکا رد صہایت جناب  
امیر ادریس وقت تک تو ناممکن ہے کہ دنیا میں ایک شخص بھی نکلے کہ وہ رہے کیونکہ  
جس روز توحید و رسالت کا اعلان کیا گیا ہے اسی روز تو اسی  
مجمع میں اسی شخص کی زبان سے وصہایت جناب امیر کا اعلان بھی  
کیا گیا۔

۱۔ ان اگر یہ شخص اسکا اعلان بھی کر دے کہ محمد بن عبد اللہ کوئی شخص  
نہ تھے جو مدعی رسالت ہوئے تو البتہ ممکن ہے وصہایت جناب امیر سے جس انکا  
کرے ورنہ اگر آسمان لاکھ چکر کھائے تو انکا ممکن نہیں۔

الوقاص میں دعویٰ کیا گیا ہے کہ ملاظہر سیف الدین صاحب نے  
مذہب اہلسنت و الجماعہ کے بزرگوں پر تبراً سے کام لیا ہے اور نیز سوا  
مذہب بوہرون کے تمامی مذاہب کو ہمہ منی شمار کیا ہے۔

اگر یہ شکایت کسی طرح جائز ہوتی تو سب سے پہلے ہم اسکے شاکہ ہوتے جو  
شیعہ اثنا عشری میں کیونکہ ہم کو بھی تو وہ الحق سے نہیں مانتے مگر افسوس یہ  
شکایت بیجا ہے کیونکہ جو شخص جس مذہب کا ہوتا ہے اسی کو حق سمجھتا ہے اور  
دوسرے کو ناحق ورنہ اگر حق سمجھتا تو کیوں اوسکو ترک کرتا۔

مگر ناحق سمجھنے کو تبراً سمجھنا یہ آپکی نئی اصطلاح ہے کیا صلح حدیبیہ میں جو کفار  
رسول اللہ کا لفظ نہ لکھنے دیا کہ اگر ہم آپکو رسول سمجھتے تو کیوں جنگ کرتے تبراً  
تھا۔ عمر و غاص نے لفظ امیر المؤمنین نہ لکھنے دیا کہ اگر آپکو امیر المؤمنین سمجھتے تو  
کیوں جنگ کرتے۔ کیا یہ تبراً تھا۔

تبراً کا لفظ ایسا نہیں ہے جو محتاج تشریح ہو آپ قرآن و حدیث میں دیکھ لیجئے اسکے  
واسطے الفاظ مخصوص ہیں۔ خود رسول اللہ نے فرمایا اللہم انی ابر الیک ممناً  
صنع خالد بن ولید۔ یا اللہم العن فلان یا تبراً ہے نہ یہ کہنا کہ ہم  
حق پر ہیں تم باطل پر ورنہ لازم آتا ہے کہ امام مسلمانوں نے بخاری پر تبراً کیا ہو

جسکے مذہب کو مسلم نے باطل کیا ہے اور پھر دنیا میں کوئی ایسا شخص نہیں رہتا جسپر  
تہرا نہ کیا گیا ہو۔

ان کسی شخص کا کسی مذہب کو اختیار کرنا اسکی دلیل ہے کہ وہ اپنے مذہب  
کو حق سمجھتا ہے اور دوسرے باطل لہذا ہر شخص پر لازم ہے کہ اپنی حقیقت ثابت  
کریں۔ نہ یہ کہ کہے فلان نے ہمپر تہرا کیا۔

یہ جو شہور ہے کہ شیعوں کے چہرہ پر تہرا لکھا رہتا ہے اور اسکی تصدیق آپکی عمارت سے  
بھی ہوتی ہے کہ رسالہ ضواء نور الحق امین میں بزرگان مذہب اہلسنت پر  
تہرا کیا گیا حالانکہ نہ اس کتاب کو آپ نے دیکھا ہے نہ ہمنے بخرا سکے کہ چہرہ  
عمارین اسکی محمد اسمعیل سرپادہ نے نقل کی ہیں جس میں مطلق تہرا کا نام نہیں  
بخرا سکے کہ اپنے مذہب کے حق ہونے کا دعویٰ کیا ہے جسکا ہر شخص کو حق ہے  
اگر آپکو مذہب اہلسنت کی حقیقت کا دعویٰ ہو تو پیش کیجئے۔

دوسرا آپکا یہ بھی کہ شیعہ الا خلاص کا یہ دعویٰ اہل الجماعۃ والسنۃ سے مراد  
ہلا قیل وقال عامہ مسلمین ہن "غلط اور صراحتہ باطل ہے۔

مگر افسوس یہ دعویٰ بھی بوجہ لاطمی ہے کیونکہ تمام اہل علم کو معلوم ہے مسلمانوں کے  
اسلام کی ابتدا اسی روز سے ہوئی جس روز حضرت نے اپنی نبوت اور جناب  
امیر کی وصایت و خلافت کا اعلان کیا جیسا کہ آئندہ مذکور ہوگا۔

اوسکے بعد سے مسلم و کافر دو لفظ مقابل قرار پائے مسلم میں منافق بھی داخل تھے  
اور کافر میں بود و نصاریٰ و مشرکین سب شامل تھے مسلمانوں میں جھٹھوں نے  
خصوصیت کے ساتھ جناب امیر کی متابعت کی وہ شیعہ کہلائے مگر نہ اس طرح  
کہ یہ کوئی فرقہ علیحدہ ہو بلکہ سب مسلمان ہی کہلائے تھے اور خاص خاص لوگ  
جنگو زیادہ اختصا ص تھا جناب امیر سے وہ شیعہ کہلائے۔

جناب امیر کی خلافت تک ہی لفظ مسلمین عام طور پر جاری رہا اور خاص خصوصیت  
سے شیعہ کا لفظ لغرض اظہار خصوصیت و موالات استعمال ہوتا جیسا کہ



ظہر داران حضرت عثمان کے نسبت عثمانیہ اور معتزلہ کا لفظ استعمال ہوتا ہے  
ہو تاریخ کمال ص ۳ جلد ۳

وبایعت الانصار الانفرا یسیرا منہم حسان بن ثابت ہو کا نوا عثمانیہ  
اور تاریخ ابوالفدا میں ہے وسموا ہولاء المعتزلة لاعتزالہم علیہم  
کہ یہ لوگ معتزلہ کہلاتے تھے۔ مگر یہ لقب نہ عام سلیم کا تھا نہ اس نے روج عام  
پایا یہاں تک کہ جناب امام حسن اور معویہ سے صلح ہوئی قسمی ہذا العام الجماعۃ  
لاجتماع الامۃ علی خلیفۃ واحد ص ۱۳ تاریخ الخلفاء۔

یعنی اوس سال کا نام سنۃ جماعۃ رکھا گیا اسوجہ سے کہ تمامی امت کا اجتماع ہوا  
ایک خلیفہ پر۔ اور استیعاب بن عبدالبرکی میں ہے قسمی عام الجماعۃ  
یعنی اوس سال کا نام سنۃ جماعۃ رکھا گیا اور یحییٰ بن الحسن القرظی نے منہاج  
التحقیق میں لکھا ہے ہذا سبب تسمیۃ الجہودیہ باہل السنۃ ان معاویہ  
حین من سب علیہا سہی ذلك العام عام السنۃ ربہ سمیت  
اہل السنۃ اور ابانہ علامہ ابن بطہ میں ہے انما سہی ہذا الاسم یزید  
بن معویہ لما دخل راس المحسین۔ یعنی جب جناب امام حسین کا سر اقدس  
دمشق میں داخل کیا گیا تو اوس سنۃ کا نام سنۃ جماعۃ رکھا گیا کما فی رسالہ الامام  
ص ۲ جلد ۲

غرض اہلسنت و الجماعۃ کا نام اسلئے سے رکھا ہوا جو اوس سنۃ کا نام ہے  
جس سلسل جناب امام حسن اور معویہ سے صلح ہوئی۔ اور اسقدر تو خود شاہ عبدالعزیز  
دہلوی نے بھی تحفہ میں اقرار کیا ہے۔

اور یہ بھی جانا چاہیے کہ شیعہ اولی کہ ذرۃ سنی اور تقضیلہ سے ہیں زمانہ  
سابق میں لقب ان کا شیعہ تھا جب غلامہ اور روافض اور زیدیوں اور  
اسماعیلیوں نے اس لقب سے انکو ملقب کیا اور قباحت غسل و علی ان

کہ حق و باطل ایک صوبت کے نہ ہو جائیں فرقہ سفید اور تفضیلہ نے اس لقب کو اپنے حق میں ناپسند کیا اور اہلسنت و جماعت اپنا لقب قرار دیا۔ جس سے معلوم ہوا کہ یہ لقب نہ خدا و رسول سے انمول ہے نہ خلفائے کلمہ سے بلکہ صرف شیعوں کے مخالفت میں یہ نام اپنا اپنے اختیار سے لگا۔

شاہ صاحب لقب شیعہ کا مسئلہ سے فرار دیتے ہیں چنانچہ لکھتے ہیں قائم لوگ جن کا لقب شیعہ ہو اگر وہ مہاجرین و انصار اور ان کے تابعین سے ہیں کہ ہم طلبیں پیر و حضرت مرتضیٰ کے تھے جس وقت آپ ان کے خلیفہ ہوئے ان لوگوں نے ہمیشہ صحبت آپ کی اختیار کی اور مخالفین سے رشتے رہے اور مطیع ان کے امر و نہی کے ہوئے انکو شیعہ مخلصین کہتے ہیں اور یہ لقب انکا بیخس بھری میں ہوا اور ان کے بعد شیعہ تفضیلہ قاہر ہوئے۔

جناب عبد الرزاق صاحب عثور کہیں کہ اہل الجماعۃ و السنۃ سے بلال و قال عامہ سلیمین مراد ہوئے یا نہیں کیونکہ سنۃ تک تو کہیں اس نام کا وجود نہ تھا سو یہ نے بعد صلح جو یہ نام لکھا تو وہی مشہور ہوا اور عام طور سے اہل السنۃ و الجماعۃ کہلانے لگے کیونکہ شاہ صاحب نہایت دھناحت سے لکھتے ہیں وہ سب پہلے شیعہ تھے مگر جب شیعہ کا لقب زید و غیرہ نے اختیار کیا تو ادن لوگوں نے اپنا نام اہلسنت و الجماعۃ رکھا جس سے معلوم ہوا کہ اصلی سبب وہی ہے کہ معاویہ نے اس سال کا نام سنۃ الجماعۃ رکھا تھا۔ تو اسی مناسبت سے اس فرقہ نے اپنا نام اہلسنت و الجماعۃ رکھا۔ شیعہ و سنی کی تقسیم ایک ایسا امر ہے کہ دوست و دشمن سب جانتے ہیں چنانچہ مارش صاحب ذکر فرق اسلام میں لکھتے ہیں پس دو فرقے ہوئے ایک محب علی جسکو شیعہ کہتے ہیں ایک دشمن علی جسکو سنی کہتے ہیں خلاصۃ التوابع حصہ دوم ص ۵۵

یاد رہے کہ علماء اہلسنت نے بہت سے فرقوں کا نام علیحدہ علیحدہ لکھا ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ مستقل فرقے ہیں جو تقسیم شیعہ و سنی کے حالانکہ اسلام

نہیں ہے کیا خوب لکھا ہے مولوی شبلی صاحب لہمانی نے کہ اس زمانہ میں اسکی  
 حرکت پیدا ہوئی کہ جسکے منہ سے جو بات نکلے مذہب نکلی اس طرح جذبہ زمین  
 بیسیوں فرقے نکل آئے ل و نکل اور کتب شریح عقاید میں ہر ایک فرقہ کے  
 حالات و معتقدات لکھے ہیں لیکن یہاں ان نام تفصیل کے لکھنے کا موقع نہیں  
 پھر لکھتے ہیں محققین نے تسلیم کیا ہے کہ فرقوں کے تعداد کی یہ کثرت درحقیقت صحیح  
 نہیں اصل میں صرف چند فرقے ہیں پھر ایک ایک فرقہ کے بہت سے فرقے نکلے  
 ہیں شرح مواقف میں لکھا ہے کہ اسلام کے اصل ۱۰ فرقے ہیں شیعوہ سنی خارجی  
 مرجیہ۔ بخاری معتزلہ جبرئیلہ مشبہہ علامہ مقبرری نے تاریخ مصر میں یہ تعداد اور بھی زیادہ  
 ہے اور صرف پانچ فرقہ قرار دئے ہیں۔ سنی۔ شیعوہ۔ معتزلہ خارجی مرجیہ۔ علم الکلام  
 گریہم کہتے ہیں کہ یہ بھی زیادتی ہے اصل میں دو ہی فرقہ ہے۔ ایک شیعوہ۔ دوسرے  
 سنی۔ جسکی بڑی دلیل یہ ہے کہ انھیں اہلسنت کبھی عثمانی کہا جاتا ہے کبھی معتزلہ  
 جیسا کہ تاریخ کمال و ابوالفدا سے مذکور ہوا اور غنیۃ الطالبین میں ہے۔

### تصہبہا الجمیۃ مشبہۃ ص ۲۱۵

یعنی جمعی لوگ اہلسنت مشبہ کہتے ہیں کیونکہ وہ صفات باری کے قائل ہیں  
 وتصہبہا الرافضیۃ ناصبیۃ لقولہا باختیار الامام و نصیبہ بالعقد  
 کہ شیعوہ لوگ اہلسنت کو ناجہبی کہتے ہیں کیونکہ وہ قائل ہیں کہ نصیب امام باختیار اس  
 ہوتا ہے جس سے معلوم ہوا کہ مذہب اہلسنت کوئی مذہب مستقل ایسا نہیں ہے  
 جو ان سب کا فیرن سکے بلکہ ان سب اوصاف کے ساتھ جس جس طرح انصاف ہوتا  
 گیا ویسا ہی نام پڑھا گیا۔ اور اصل وہی ہے کہ سنہ کا نام سنۃ الجماعۃ رکھا گیا  
 اور اسی کی نسبت سے اہل السنۃ و الجماعۃ فرار پایا اور نہ اسکی کوئی وجہ نہیں کہ  
 ایک فرقہ کے مختلف نام ہوں

بخلاف شیعوہ کے کہ وہ ابتداء سے ایک ہی نام کے ساتھ موسوم رہا۔ تاہم میں  
 شیعة الرجل ابتداء و انصارہ۔ وقد غلب هذا الاسم علی کل من يتولى

علیاً و اہلبیتہ حتی صار لہ اسما کخاصاً منہ

اور مل و کل شہرستانی میں ہے الشیعة هم الذین شابعوا علیاً علیہ  
السلام علی الخصوص وقالوا بامامتہ و خلافتہ تضار و صایة اہلبیت  
او خفیاً و اعتقاد ان الامامة لا یخرج من اولادہ و جمیعہم القول بوجوب  
التعیین و التخصیص و ثبوت عصیہ الاثمة و جوباً عن الکتب و  
الاصح فائروا القول بالتولی و بالتبری قولاً و عقلاً کافی حال النقیۃ

بر حاشیہ الفصل -

یعنی شیعہ کسی کا وہ ہے جو اسکے اتباع و تضار سے ہو اور یہ نام مخصوص ہے  
ہے شیعہ ان جنہا ابیہم اور اہلبیت ظاہرین سے بنا تک کہ او کا نام خاص ہو گیا  
اور مل و کل میں ہے کہ شیعہ وہی ہیں جنہوں نے متابعت کی جناب ابیہم کی خصوصاً  
اور قائل ہوئے بہ امامت و خلافت ازراہ نص و وصایت خواہ وہ نص علی ہو  
یا خفی اور اسکا اعتقاد کیا کہ خلافت و امامت انکی اولاد سے نہیں خارج ہو سکتی اور  
قول جامع اون کا یہ ہے کہ وہ قائل ہیں اسکے کہ ضرور ہے بنی کسی کو معین کر دے  
اور اوپر نص کرے اور اسکے قائل ہیں کہ امام کو صغار و کبار سے معصوم ہونا چاہیے  
اور تولد تبرکین قولاً اور فعلاً لمرحلت نقیہ میں -

اب جبکہ شیعہ و سنی کی حقیقت معلوم ہو چکی اور یہ بھی کہ لقب اہلسنت و  
اہلجماعہ ایجاد کردہ معویہ ہے اور بننے فرمے اہلسنت میں پیدا ہوئے اگرچہ وہ  
کسی نام سے پکارے جائیں مگر اصل سنی ایک ہے کہ خلافت ابوبکر و عمر کا  
قائل ہونا تو نہ خارجی کوئی فرقہ رہا نہ معتزلی کیونکہ سب ایک ہی اصل کے تابع ہیں  
تجو اہم الناس جو اس واقعے سے بغیر ہیں کہ یہ نام اس سنہ کا ہے جس میں جناب  
امام حسن اور معویہ میں صلح ہوئی اور معاویہ نے اس کا نام سنہ الجماعۃ رکھا  
اس سے بھی بغیر ہیں کہ مسندت سے کیا مراد ہے وہ سمجھتے ہیں کہ سنت سے مراد  
سنت رسول ہے حالانکہ جامع صنفہ میں مذکور ہے

عن عائشة قال رسول الله من تسلك بالسنة وجدت له الجنة  
عائشة يا رسول الله وما السنة قال حب ابيك وحب ما جسد یعنی عمر  
یعنی عائشہ سے روایت ہے کہ حضرت نے فرمایا جس نے سنت سے تسک کیا وہ اہل  
جہنم سے ہوا عائشہ نے پوچھا سنت کیا ہے حضرت نے فرمایا ابو کریم کی محبت جس سے  
معلوم ہوا کہ سنت سے مراد سنت خدا اور رسول نہیں ہے بلکہ محبت شیخین ہے اور ہی ہمارے  
دعویٰ ہے جسکی تقدیر آپ کے اس کلام سے بھی ہوتی ہے اور یہ لقب زنا بھی ہے  
ہی کے بوجہ پیدا ہونے فرق ضالہ مثل خارجیوں رہا مہیبوں منکرین قدر منکرین  
صفات وغیرہ کے اختیار کیا گیا الرقام ص ۱۱۱

جس سے معلوم ہوا کہ یہ لقب نہ سبحان اللہ ہے نہ سبحان الرسول بلکہ خود اپنا اختیار  
لقب ہے اور چونکہ دعویٰ بھی آپ کے و سنت میں صحابی میں لہذا یہ بھی ٹھیک ہوا کہ  
ہد صحابہ ہی میں یہ لقب اختیار کیا گیا بلکہ خود آپ کے صحابی ہی نے یہ لقب دیا۔  
اب اس کے مقابلہ میں اول احادیث کو دیکھئے جو خود آپ کے بیان مستند حدیثوں  
سے ثابت ہے کہ خود آنحضرت نے شیعوں کو لقب شیعہ سے ممتاز کیا اور  
قرآن میں بھی یہ لفظ اسی معنی میں آیا ہے۔

صواعق محرقة میں ہے ودی الطہرانی انہم قال لعلی اول اربعۃ یدخلون  
الجنة انا وانت الحسن والحسين وذریتنا خلف ظہورنا وازواجنا  
خلف ذریتنا وشرعتنا من ايماننا وشرائنا ان هذا الاية لما نزلت  
قال لعلی هو انت وشيعتک تاقی انت وشيعتک یوم القیامة  
راضین مرضین ویاتی عدو لوعضائنا مقبھین ص ۱۱۱

اس قسم کی صد حدیثیں ہیں جنہیں حضرت کے شیعوں کو بشارت جنت دیا ہے  
جس سے یہ تو یقیناً معلوم ہوا کہ یہ لقب علیہ رسول اللہ ص ۱۱۱  
یہ لقب اختیار کیا ہوا کسی دشمن نے دیا ہو جیسا کہ اہلسنت کو یہ نام معویہ کے دینے  
بایزید نے

چونکہ آجکل اخبار اہمیت میں بہت بڑے نوزون سے چل رہی ہے کہ اہلسنت  
 کون ہے اسلئے اسقدر تک لوگھنا پڑا کہ معلوم ہو نہ یہ لقب بجانب اللہ و بجانب  
 الرسول ہے نہ یہ کوئی علمی نام ہے بلکہ معویہ نے اس سال کا نام منہ بجا کر رکھا  
 تھا اسلئے جو لوگ اس سال کی طرف منسوب ہیں وہی لوگ اہلسنت ہیں پھر  
 آپ لوگ جو تعریف جامع و مانع چاہتے ہیں وہ کہاں مل سکتی ہے اور پھر اسکے  
 کہ جو لوگ خلافتِ عثمان کے قائل ہیں وہ سنی ہیں اور کوئی تعریف نہیں۔  
 آپ خوارج و معتزلہ کا نام لیکر چاہتے ہیں کہ عامہ مسلمین کا دائرہ وسیع کریں حالانکہ  
 یہ سب سفسطہ ہے جس طرح مشعشع کے لفظ میں اثناعشری بوہرہ کا زید یہ  
 سب داخل ہیں اسی طرح لفظ اہلسنت و اجماع میں خوارج و معتزلہ بھیہ قدر یہ سب  
 داخل ہیں اور ان کا کہیں وجود ہی نہیں پھر اسکے کہ کتابوں میں اونکا نام موجود  
 ہے نہ کوئی شخص اونکا دکھائی دیتا ہے نہ اونکی کتاب کہیں نظر آتی ہے پھر  
 ناحق اس تطویل لاطائل سے کیا فائدہ

### تنقیح امر دوم اور اسکا فیصلہ

مولوی عبد الہزاق صاحب الوقاص میں لکھتے ہیں۔

کیا حضرت علی کرم اللہ وجہہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے وصی تھے؟ کیا آپنے حضرت  
 علیؑ کو اپنا وصی (یعنی خلیفہ) بنایا تھا؟ کیا کسی اہل اجماع و السنۃ کا یہ عقیدہ ہو کہ حضرت  
 علیؑ کو اپنی خلیفہ رسول تھے؟ کیا صوفیائے کرام کا یہ عقیدہ ہے کہ بلا عقیدہ اوصیاء  
 راہِ نبوت سدود ہے؟ کیا حضرت علیؑ با کسی صحابہ کا یہ عقیدہ تھا؟

دانش ہو کہ اس و مصداقیت کے ثبوت کیلئے قطعی دلیل ہونی چاہیے کیونکہ یہ مسئلہ  
 اعتقاد سے تعلق رکھتا ہے پس یا تو قرآن پاک کی آیت ہونی چاہیے یا وہ حدیث ہو جو  
 متواتر ہے اگر کوئی حدیث صحیح ہو اور گودہ اتحاد سے ہو اس وقت بھی پیمانہ لینے کو  
 چاہیے۔ لیکن سند غیر معتبر یا ناقابل اعتبار سے کچھ بھی ثابت نہیں ہو سکتا

اس کے جواب میں ہم بجز اسکے کیا کہہ سکتے ہیں کہ ذاکو مذہب اہلسنت سے ہے نہ  
اون کے اعتقادات سے کیونکہ پہلے دو سوال تو ایسے ہیں جنکا قرآن حدیث و قرآن  
سے ہے اور دوسرے تین سوال ایسے ہیں کہ ذاکو مذہب اہلسنت سے ہے نہ  
ذاکو مذہب اہل کفر کی شخص نہیں ہو سکتا۔

ان ہم اسکو ثابت کر سکتے ہیں کہ رسول اللہ نے حضرت علیؑ کو اپنا وصی اور خلیفہ  
مقرر کیا تھا اور اثبات اسکا قرآن اور احادیث صحیحہ سے ہوتا ہے۔ مگر یہ مشکل ہے  
کہ ثابت کیا جائے کہ آپکا اعتقاد بھی ایسا ہے کیونکہ اگر اعتقاد ہی ایسا ہوتا تو پھر  
تعارض کیوں ہوتی اور تشریح مذہب کیوں بنتا۔

مگر جب ہم اسکو ثابت کر دیں گے کہ رسول اللہ نے جناب امیرؑ کو اپنا وصی اور خلیفہ مقرر  
کیا اور ایسی سند صحیح سے یہ امر ثابت ہے کہ آپ کے علمائے اوس سند کو صحیح کہا  
ہے تو لامحالہ آپکو اقرار کرنا ہوگا کہ اگر آپراونکا اعتقاد نہیں ہے تو مذہب اہلسنت  
قرآن و حدیث کے خلاف ہے۔

نمبر اول سب سے پہلے آپکو کتاب کفر العمال فی سنن الاقوال والافعال کی  
زیارت کرنی چاہیے جو اس ہندوستان کی اسلامی ریاست مدینا آباد کن میں  
جلد ون میں چھپی ہے ۱۳۱۲ھ ہجری ۱۹۰۳ء جلد ۶

عن علی قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم يا بقى عبد المظفر  
ان قد جئتكم بخير لادنيا والاخرة وقد امرني الله ان ادعوكم اليه  
فاياكم يوازي ما في علي هذا لا امر علي ان يكون اخي ووصيي وخليفتي  
فلكم قال فاجم القوم عنها جميعاً قلت يا نبي الله اكون وزيرك عليه  
فاخذ برقبتي ثم قال هذا اخي ووصيي وخليفتي فيكم فاسمعوا له  
واطيعوا

پھر اسی کتاب میں ہے صفحہ ۳۹

عن علي قال لما نزلت هذه الآية وانذرت عشيرتي الاقرباء جمع النبي

صلى الله عليه وسلم من اهل بيته فاجتمع ثلاثون فاكلوا وشربوا  
 فقال لهم من يضمن عنى دينى ومواعيدى ويكون معى فى الجنة و  
 يكون خليفتى فى اهلى وقال رجل يا رسول الله انت كنت بحرا من يقوى  
 هذا فقال الاخر فعرض هذا على اهل بيته واحد واحد فقال  
 على انا حر و ابن جبريل وصحبه و الطحاوى من  
 پهلوسى كتاب من به ٣٩٤

عن على قال لما نزلت هذه الآية على رسول الله صلى الله عليه وسلم  
 و انذر عشيرتاك الاقربين دعانى رسول الله صلى الله وسلم  
 فقال يا على ان الله امرنى ان انذر عشيرتى الاقربين فضقت بذلك  
 ذراعا و عرفت انى مهمما انا ديهم بهذا الامر ارى منهم ما اكره فهدمت  
 عليها حتى جاءنى جبريل فقال يا محمد ان لم تفعل ما توصيه يعذبك  
 ربك فا صنع لى صاعا من طعام واجعل عليه رجل شاة واجعل لنا  
 عسما من لبن ثم اجمع لى بنى عبد المطلب حتى اكلهم و ابلغ ما  
 امرت به ففعلت فامرنى به ثم دعوتهم و هم يومئذ اربعون رجلا و  
 ينقصونه فىهم اعمامه ابوطالب و حمزة و العباس و ابولهب فلما اجتمعوا  
 اليه دعانى بالطعام الذى صنعته لهم فحبت به فلما وضعتة تناول  
 النبى صلى الله عليه وسلم حبت خرية من اللحم شقها باسنانه ثم  
 القاها فى نواحي الصحفة ثم قالوا اكلوا باسم الله فاكل القوم حتى كملوا  
 عنه فانزى الاثار صابغهم والله ان كان الرجل الواحد منهم لياكل  
 مثل ما قدمت عليهم ثم قال اسق القوم يا على فحبتهم بذلك العس فحبت  
 منه حتى رووا جميعا و ايم الله ان كان الرجل منهم ليشرب مثله فلما اراد  
 النبى صلى الله عليه وسلم ان يكلمهم بداره ابولهب الى الكلام  
 فقال لقد بحركم صابغكم فتفرق القوم و لم يكلمهم النبى صلى الله عليه وسلم



وسلوا فلنا كان الغد فقال يا علي ان هذا الرجل قد سبقني المعاصم  
 من القول فتفرق القوم قبل ان اكلمهم فعد لنا مثل الذي صنعت  
 بالامس من الطعام والشراب ثم اجمعهم لي ففعلت توجهتهم ثم دعاني  
 بالطعام فقرنته ففعل به كما فعل بالامس فاكلوا وشربوا حتى نهوا ثم  
 تكلم النبي صلى الله عليه وسلم فقال يا بني عبد المطلب اني و  
 الله ما اعلم شابا في العرب جاء قومه بافضل ما جدتكومه اني قد  
 جئتكم بخير الدنيا والاخرة وقد امرني الله ان ادعوك اليه فابكم يوازي  
 على امري هذا فقلت وانا احد ثم سنا وارمهم عينا واعظمهم  
 بلنا واحشهم ساقا انا يا بني الله اكون وزيرك عليه فاخذ برقبتي  
 فقال ان هذا اخي ووصيي وخليفتي فيكم فاسمعوا له واطيعوا فقام  
 القوم يصفكون ويقولون لابي طالب قد امرنا ان نسمع و نطيع لعلي -  
 ابن اسحاق وابن جرير وابن ابى حاتم وابن مردويه وابو نعيم حق مع  
 في الدلائل

یہ عین روایت ہیں ایک کتاب کنز العمال کی جسکو اونھوں نے امام ظہری۔ امام احمد  
 بن حنبل و ابن جریر سے اور ابن اسحاق۔ ابن جریر۔ ابن ابی حاتم۔ ابن مردویہ۔  
 ابونعیم۔ اور امام بیہقی سے روایت کیا ہے اور خلاصہ سب کا یہ ہے کہ جب رسول  
 اللہ پر آیہ وانذار عشیرتک الاقرین نازل ہوا تو حضرت نے اپنے خاندان والوں کو  
 جمع کیا اور فرمایا اے فرزند ان عبد المطلب ہم تمھاری طرف خبر دینا و آخرت کولائے  
 ہیں اور خدا نے حکم دیا ہے کہ تم بسکوا او کسی طرف دعوت کریں تو جسے کون ہماری دُزار  
 کتاب ہے اس امر میں اس شرط پر کہ وہ ہمارا بھائی۔ اور وصی و خلیفہ  
 ہو تلو کون میں تو سب نے اوس سے انکار کیا اور ہم نے (جناب امیر) کہا اے نبی  
 خدا ہم آپکی وزارت قبولی کرنے ہیں اس امر پر تو حضرت نے فرمایا کہ یہ میرا بھائی  
 وصی و خلیفہ ہے تلو کون میں اسکی بات سنو اور اسکی اطاعت کرو

مہر دوم سند امام احمد بن حنبل میں ہے صفحہ ۱۵۲ جلد اول مطبوعہ بیروت

حدیث شاعبد اللہ ثنا ابی اسود بن عامر ثنا شریک عن الامش عن النہال عن  
عباد بن عبد اللہ الاسدی عن علی قال لما نزلت ہذا الایۃ ولذکر عشیرتک الاخر  
قال جمع الہی من اہلبیتہ فاجتمع ثلاثون فاکلوا واشربوا قال فقال لہم من ہنم  
عنی دینی ومراعیعی ویكون معی فی الجنۃ ویكون خلیفۃ فی اہلی فقال جل  
لرسول شریک یا رسول اللہ انت کنت ہجر من یقوم بہذا ثم قال لاخر قال  
معرض ذلك علی اہلبیتہ فقال علی اہلبیتہ فقال علی انا

خلاصہ مطلب تو وہی ہے کہ حضرت نے بعد نزول آیہ دھنر عشیرتک الاخر میں یکو جمع  
کیا اور دعوت کے بعد ان سے طالب نصرت ہوئے اس شرط پر کہ وہ حضرت کا خلیفہ ہو کر بیچ  
جناب امیر کسی سے قبول نہ کیا جس سے بدیہی طور پر معلوم ہوا کہ جس روز حضرت نے اپنی نبوت و  
رسالت کا اعلان فرمایا اسی روز جناب امیر کو خلیفہ بھی کیا۔

اس حدیث میں اگرچہ لفظ وصی نہیں ہے مگر لفظ خلیفہ تو ہے جس سے جناب امیر کا  
خلیفہ بلا فصل ہونا تو بدیہی طور پر ثابت ہے اور روایت کثر العمال روایت انہ من رسول  
وہی ہونا بھی ثابت ہے جیسا کہ ۱۰۳۵ سے مذکور ہوا۔

تفسیر سوم یہ روایت خود جناب امیر امام نسائی میں ہے چنانچہ شاہ ولی اللہ صاحب ازالۃ الخفا  
میں لکھتے ہیں صفحہ ۲۳۲ مفصلاً دوم

واذا تجملہ آکلہ پیش از ہجرت ہا و سائلہ لتظن الحلاۃ کہ یکے از لوازم خلافت خاصہ است بجا آوردند  
خرج النساء فی الخصائص عن ربیعہ بن ناجیہ ان رجلاً قال لعلی بن  
ابیطالب یا امیر المؤمنین لہ وراثت ابن عمک دون عمک قال جمع رسول  
اللہ و قال دعا رسول اللہ بنی عبدالمطلب فضع ہم ملا من طعام  
قال فاکلوا حتی شبعوا حتی الطعام کما ہوکان لہم ثم دعا ہجرۃ فشربو  
حتى رووا و حتی الشراب کان لہم و لم یشریب فقال یا بنی عبدالمطلب  
فی نبئت الیکم خاصۃ و الی الناس عامۃ و قدرتم من ہذا الامۃ ما قدرتم

و انکہ ہا معنی علی ایکن اخی وصاحبی و وارثی فلر یقیم الیہ احد فقلت الیہ  
 و کنت اسفر القوم قال اجلس ثم قال ثلث مرات کل ذلک اقروم فیقول  
 احلس حتی کان فی الثلثۃ ضرب بیڈا علی بدای ثم قال ذلک و رقت  
 ابن عمی دون عمی

امام شافعی نے حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کی کہ کسی نے جناب میسر سے پوچھا  
 کہ آپ ہی کیوں وارث رسول ہوئے نہ چچا کے تو حضرت نے فرمایا کہ رسول اللہ نے خاندان محمد  
 الصلوات علیہم اجمعین کو بلا کر دعوت دئی ایک مد طعام اور ایک پیالہ پانی سے بلو کر لیا اور کھانا پانی اور  
 کچھ دیا تو فرمایا اے نبی بعد اللطیب ہم تمہاری طرف خاص معوضہ ہوئے ہیں اور تو کون کی طرف  
 عدلتے تو کون تمہاری بیعت کرنا ہو اس شرط پر کہ وہ ہمارا اخی صاحب و وارث ہو تو کوئی  
 نہ خزا ہوا ہم ہی ہمارے ہوئے حالانکہ سب چھوٹے تھے حضرت نے تین مرتبہ اس کلام کا  
 اعادہ کیا کہ خزا ہوا ہم ہی ہمارے ہوئے تو حضرت نے اپنا دست مبارک  
 میرے سر پر مارا فرماتے ہیں اس وجہ سے ہم اپنے ان تم کے دانت ہونے نہ ہمارے تم  
 نبی ہمارے اس حدیث کو امام طبری نے اپنی تفسیر میں بھی لکھا ہے ملاحظہ ہو جلد ۱  
 مطبوعہ مدینہ

گمراہی میں کمال کیا ہے کہ بھلائیوں کیوں اخی و وصی و خلیفہ فقیہکم کے عوض  
 ان کیوں اخی و کذا۔ کذا لکھو یا بگرا اس سے بچنا کہ ابی سلطان کی ایسا ہادی  
 ہوں اور کیا نتیجہ نکلا کیونکہ خلیفہ امام طبری کی تاریخ یورپ میں چھپ چکی ہے سمجھیں یہی  
 روایت ہے اور الفاظ اخی و وصی و خلیفہ فقیہکم جیسا کہ مذکور ہوگا۔  
 تبصرہ ہم اس حدیث کو علامہ بغوی نے قائم الخیر میں بھی لکھا ہے ملاحظہ ہو جلد ۱  
 تفسیر سورہ شعرا مطبوعہ مدینہ

جس میں صحیح والفاظین علی ان یکن اخی و وصی و خلیفہ فقیہکم اور اسکے بعد  
 ہذا اخی و وصی و خلیفہ فقیہکم فاسہ ہوا الہ و اطیعوا لہم وہو ہے جس سے  
 ایمان مطبوعہ مصر کی تحریف واضح ہوگی۔

نمبر ۱۱ ششم ہی حدیث مجتہد تفسیر خازن میں بھی موجود ہے ملاحظہ ہو مست ۳ جلد ۲ مطبوعہ مصر  
ثقفال ہذا الخ ووصی و خلیفتی فیکر۔

نمبر ۱۲ ششم ہی حدیث مجتہد تاریخ طبری میں بھی موجود ہے ملاحظہ ہو مست ۲ جلد ۲ مطبوعہ مصر  
چونکہ یہ نسخہ پھر ترقی اوس نسخے سے نقل کیا گیا ہے جو ملک جرمن میں چھپا تھا لہذا ہر طرف سے  
یہ روایت محفوظ رہی۔

نمبر ۱۳ ششم ہی روایت مجتہد تاریخ کامل میں بھی موجود ہے ملاحظہ ہو مست ۲ جلد ۲ مطبوعہ مصر  
نمبر ۱۴ ششم ہی روایت مجتہد تاریخ ابو الفدا میں بھی موجود ہے ملاحظہ ہو مست ۱۱ جلد اول مطبوعہ  
علامہ ابو الفدا باب و شاد حیاتہ تھے التوئی مست ۲

نمبر ۱۵ ششم ہی روایت سیرۃ حلبیہ مست ۲ جلد اول میں بھی موجود ہے مطبوعہ مصر  
لکہ اس کے ساتھ یہ زیادتی بھی ہے طافت الخ و وزیرہ و وصی و وارثی و خلیفتی  
من بعدی

نمبر ۱۱ تفسیر قطبی۔

نمبر ۱۲ تفسیر ابن ابی حاتم میں بھی یہ روایت موجود ہے جیسا کہ علامہ ابن تیمیہ نے  
منہاج السنۃ میں لکھا ہے مست ۲ جلد ۲

نمبر ۱۳ ممتازہ ضیاء مقدسی میں بھی یہ حدیث موجود ہے جیسا کہ آئندہ مذکور ہوگا  
ہے محض تسکین خاطر کیلئے صرف بارہ روایتوں کو اجیلے لکھا ہے اس کا طلب کو حلوم  
ہو یہ حدیث کسی محدث ہے کہ بڑے بڑے علماء اہلسنت نے اس حدیث شریف کے  
اپنی کتاب کو زینت دی ہے۔ تو کیا یہ ممکن ہے کہ ایسی حدیث غیر صحیح ہو۔

مولوی عبد الرزاق صاحب عارف جلیوری لکھتے ہیں۔ "واعلم ہوا اس وصفا  
کے لئے قطعی دلیل ہونی چاہیے کیونکہ یہ مسئلہ اعتقاد سے تعلق رکھتا ہے۔"

جس پر پہلا سوال یہ ہوتا ہے کہ آپ وصایت کو بسنی خلافت تسلیم کرتے ہیں۔ تو خلوگون کو آپ نے  
خلیفہ مانا ہے کیا کبھی اوس کے ذمہ کسی دلیل قطعی کو پیش کیا ہے۔ یا یہ سب وصایت و خلافت  
جناب ایسی ہی کیلئے لازم ہے۔

آپ کے علاوہ کسی قاری شہر فہم کبیر من لکھتے ہیں فذہب اہل السنۃ و عاقبۃ  
المعتزلہ اندسب علی الخلق مع القراءۃ علی ما اخرجہ مسلم من حدیث  
ابن عمر بلقظ من مات بغیر امام مات میتة جاهلیة ولان الصواب  
جعلوا اہل المہتات نصب الامام قدسوا علی دفنہ صحتا

یعنی مذہب اہلسنت و عامہ معتزلہ یہ ہے کہ خلیفہ کا مقرر کرنا خلق پر واجب ہے بدلیل سنی  
کیونکہ حضرت نے فرمایا ہے جو شخص مرے بغیر امام کے وہ جاہلیت کی موت مرے گا۔ اور اسنے  
کہ صحابہ نے نصب امام کو اہم مقامات قرار دیا ہے یہاں تک کہ مقدم کیا اسکو دفن رسول پر  
توجہ مذہب اہلسنت یہی ہے کہ خلیفہ کا مقرر کرنا خلق کا کام ہے قول خدا و رسول کو اسنے  
کوئی دخل نہیں تو پھر دلیل قطعی سے آپکو کیا فائدہ ہوگا۔ کیونکہ اگر آپکا یہ مذہب ہوتا کہ ہم حکم خدا  
و رسول کو اتنے ہیں تب آپ قرآن و حدیث کی بات سوال کرتے مگر ملا علی قاری اپنے  
توجد اہل مذہب اہلسنت یہی ہے کہ یہ کام خلق اللہ کا ہے جسکو وہ چاہے خلیفہ بنا لے پھر  
آیات و احادیث سے کیا تعلق دہا اور ادسکا نتیجہ بھی دیکھ لیا کہ جناب امیر اور حسنین خلیفہ  
بنانے گئے اور معویہ بن زبیر وغیرہ مانے گئے کیونکہ خلق انھیں کو امام مانا جو عین مطابق  
مذہب اہلسنت ہے۔

آپ قرآن کو دلیل قطعی مانتے ہیں تو کہیے آپ انادیکر اللہ ورسولہ والذین امنوا  
الذین یقنون الصلوٰۃ ویرتوون الزکوٰۃ وھم راکعون ہا رکوع ۱۲ سورہ المائدہ  
کی بھی تلاوت کی ہے۔ یہیں خداوند عالم فرماتا ہے اسے مومنو تمھارا ولی تو خدا و رسول ہے  
اور وہ مومن لوگ جو نماز کو قائم کرتے ہیں اور حالت رکوع میں زکوٰۃ دیتے ہیں جسکو سب  
سنتوں کہ جناب اللہ کی طاعت و خلافت سے باہر ہیں یہ آیت نازل ہوا۔

احادیث متواترہ تو صد ہا ہیں جنھن میں کہتے ہو کہ قطعی ہو گا کہ کو سب متواتر ہے یہیں  
مکراتے کہ آپ کو مانا جو ہم لکھیں۔

بہ حال یہاں بحث و صایت کی ہے اور آپ فرماتے ہیں اگر کوئی حدیث صحیح ہو اور گو  
ہو احادیث سے ہو اور سوکت بھی یہاں لےنے کو تاہن لیکن سند غیر معتبر لانا قابل اعتبار سے

لہذا ہم اس حدیث کی صحت بھی حسب قیاسات علمائے اہلسنت ثابت کر کے ہیں اور پتہ چلتا ہے  
کہ آپ کہا تھا اور ان کے مان لینے کو تیار ہیں، کیونکہ مولوی ثناء اللہ صاحب اڈیٹر المجلد بر صحت  
بھی اسپر آنا دگی ظاہر کی تھی۔ مگر اپنے قول پر ثابت قدم نہ رہے ملاحظہ ہو المجلد بر صحت  
مورخہ ۱۹ صفر ۱۳۲۳ء میں جس میں لکھتے ہیں۔

”ہمارے اہلسنت خصوصاً اہلحدیثوں کے ان مسائل پر عیشہ کے جو دلائل بہترین ان  
دین تاریخ طبری کی روایات نہیں آسکتیں سنے اور پھر گوش دل سے سنئے تاریخ  
طبری ہو یا ابن خلدون۔ کمال ہو یا خمس واقعات تاریخ میں تو مستند ہو سکتی ہیں مسائل  
شرعیہ میں نہیں ہو سکتیں کیا آپ کو معلوم نہیں کہ جب تک کوئی روایت صحیح متصل اسناد سے نہ لگے  
پہا سے یہاں حجت نہیں۔ اسے منقطع اور مرسل روایات کو ہم حجت شرعی نہیں جانتے  
پس آپ کی پیش کردہ روایات بوجہ نونے سند صحیح متصل کے بھروسے ناز و ناوقینکہ آپ  
اسکے سند صحیح نہ ثابت کر لیں پھر عیسے جواب میں۔

اڈیٹر صاحب فرمائیے ہم نے کوئی بات غلط کہی کیا آپ اسی طرح باقاعدہ جواب دینگے  
آپ کو اطلاع رہے کہ اب جناب امیر علی مرتضیٰ کی خلافت مخصوصہ ثابت کر دین اور کی تو نہیں  
کتا ہوں مگر میں تو ضرور بیان لوں گا کہ پھر وہ دو خط القتا و

اس عبارت سے معلوم ہوا کہ جس طرح مولوی عبدالرزاق صاحب نے یہاں دعویٰ  
کیا ہے کہ ”ہم مان لینے کو تیار ہیں“ اسی طرح ختم ۱۳۲۳ء میں مولوی ثناء اللہ صاحب نے بھی  
وعدہ کیا تھا اگر جب صحت سند ثابت کی گئی تو ایسا سکوت کیا کہ پھر کوئی ہی نہ لی۔  
تعریف حدیث صحیح۔ بیان پیشہ تعریف صحیح مناسب کہ حدیث صحیح کسکو کہتے  
ہیں کیا مولوی عبدالرحمن صاحب ظفر الامانی ہیں کہتے ہیں وہ مختلف بہار اہم فی تعریف  
المجلد بیت الصحیحون

کہ حدیث صحیح کی تعریف میں علماء کی مختلف ہیں تو اب جو اس کے تعریف حدیث  
صحیح کیونکر ممکن ہے کیونکہ ہم جس تعریف کو لکھینگے آپ اس کے خلاف مجھ سے لڑیں گے اگر غلط

احسن التعريف ما اورد ابن حجر في النجفة خبر الاحاد منقل عدل تام  
 الضبط متصل السند غير مغلل ولا شاذ هو الصحيح لذاته من  
 كبريت تعريف وہ ہے سے ابن حجر نے اپنے نخبہ میں لکھا ہے کہ جو خبر احاد منقل عدل  
 تام الضبط متصل السند داروہو اور مغلل و شاذ نہو وہ صحیح لذاتہ ہے۔

لہذا ہم بھی اسکو تسلیم کر لیتے ہیں کہ راویان عدل کے ذریعہ بانصال سند جو روایت ہے  
 وہی صحیح ہے۔  
 مراتب صححت میں بھی اختلاف ہے ہاں گویا اسے جہوریہ ہے و اعلیٰ اقسام الحدیث  
 الصحیحہ ما اتفقا علیہ ثم انفرد بہ البخاری ثم انفرد بہ مسلم ثم ما کان  
 علی شرطہما وان لم یخرجاہ ثم علی شرط البخاری ثم علی شرط مسلم  
 ثم ما صححہ غیرہما من الائمة صحیحہ

کہ اعلیٰ اقسام حدیث تو وہ ہے جسے بخاری و مسلم کا اتفاق ہو۔ پھر جو صرف بخاری کی روایت  
 ہو جو روایت مسلم سے ہو۔ بعد دونوں کی شرط پر پھر اگرچہ دونوں نے تخریج نہ کی ہو۔ پھر  
 شرط بخاری پر جو نہ ہو مسلم پر جو نہ ہو۔ اگر حدیث نے صحیح کہا ہو۔  
 پس جو حدیث کہ صحیح بخاری و مسلم میں نہو اس کی صحت یوں ہی ثابت کی جائیگی کہ اگر  
 حدیث کے اقوال دکھائے جائیں گے او انہوں نے صحیح کہا ہے۔ پس ہمارا فرض یہاں استفادہ  
 ہے کہ اس حدیث شریف کی صحت کا ثبوت اقوال علماء اہل سنت سے پیش کر دیں۔  
 مقدمہ ابن الصلاح میں ہے الرابعۃ لم یستوعبها الصحیح فی صحیحہ ہما ولا  
 الاثما ذلک منہ

یعنی بخاری و مسلم نے اسکا ارادہ نہیں کیا کہ جتنی حدیثیں صحیح ہیں سب کو جمع کریں نہ اسکا التزام  
 کیا جس سے صواب ہوا عنادہ سمجھیں صد ہزار روایتیں صحیح میں جن کی صحت علماء کی تصریح  
 سے ثابت ہوتی ہے۔

اب دیکھنا ہے کہ حدیث سے ہمارا استدلال ہے اس کی صحت پر علماء کے

الہفت نے انص کیا ہے یا نہیں کہ تقریب تمام ہو۔

پہلی روایت ہے کہ کتاب کسرا العمال ملا علی مستقی کی نقل کی ہے جسکی غرض یہ ہے کہ یہ حدیث صحیح ادون احادیث صحیحہ سے ہے جسکو علماء الہفت نے ادون کتابوں میں داخل کیا ہے جسکی غرض یہ ہے کہ اس سے احکام شرعیہ میں استدلال کیا جائے۔

اسکے مصنف ملا علی مستقی ہیں جنکے حالات کو مولوی صدیق حسن خان صاحب نے اجد العلوم میں کمال فرح و بطن لکھا ہے ملاحظہ ہو ص ۱۹۵۔

مگر چونکہ وہ صرف ناقل حدیث ہیں کہ سند احمد بن حنبل و کتب الہفت سے نقل کیا ہے لہذا جو فطل وہ عبارت نہیں لکھی جالی

دوسری روایت مسلام احمد بن حنبل کی ہے۔ یہ کتاب مسند احمد بن حنبل اس وقت کی تصنیف ہے کہ چونکہ نہ صحیح بخاری تصنیف ہوئی تھی نہ صحیح مسلم کیونکہ یہ سب اون کے شاگرد بلکہ شاگردوں شاگرد ہیں۔

علامہ سبکی نے طبقات الشافعیہ ۱۹۹ لغایت ص ۲۲ میں اس تفصیل سے انکے حالات لکھے ہیں کہ بخلاف طحاوی نہ ہم پوری عبارت لکھ سکتے ہیں نہ اور سکا ترجمہ صرف ایک فقرہ اوسکا لکھتے ہیں۔

قال ابو موسی ومن الدلیل علی ان ما اورد عن الامام ذہب مسنداً فذا حقا ذہب اسناداً ومنتاً لہم ورواہ فیہ الامام صحیح سنداً صحتہ

یعنی امام ابو موسی کہتے ہیں کہ منجملہ دلائل کے جس سے امام احمد نے اسناد میں مندرج احتیاط کیا ہے اور ذہب نے وارد کیا مگر اسی حدیث کو جسکی سند صحیح ہے کہ ایک حدیث کو انھوں نے سونے وقت کٹوا دیا۔

تو کیا ابھی مولوی صاحب کو اس حدیث رسول کی صحت مندرج عذر ہو سکتا ہے کیونکہ امام سبکی اس میں تفریح کرتے ہیں۔

(۱) کہ یہ ایک اصل اصول سے اس وقت کا (۲) یہ اصل کبیر ہے (۳) مرجع وثیق ہے۔

۲۲۳



جائیں اور میں کوئی حدیث بیکار ہو سکتی ہے۔

(۵) پرستار امام فراروی لکھی ہے (۶) بیکتاب متحد ہے (۷) ابھی ہے (۸) مستند ہے (۹) امام احمد نے کہا جس چیز میں لوگ اختلاف کریں وہ اس کتاب کی رجوع کریں۔

تو کیا اوٹیر صاحب اس سلسلہ خلافت میں اس سند کی حدیث شریف کو نہ مانینگے۔

(۱۰) امام احمد نے کہا اگر امین وہ حدیث نہ تو حجت نہیں ہے (تو کیا اس کتاب کا حجت ہونے میں کچھ کرا سکتے ہیں (۱۱) اس سے معلوم ہوا کہ تمام روایات مستند حجت ہیں (۱۲) کہا امام احمد نے

سند اسکو امام بنا سے (۱۳) جب کہ حدیث رسول میں اختلاف ہو تو اسکی طرف رجوع کر دو اور امین اور امین تو کون سے روایت کی گئی ہے جسکا صدق اور اذی کی دانت ثابت ہی

تاریخ شخص سے حسین کوئی ضمن ہو (۱۴) سند اور متن میں پوری احتیاط کی گئی ہے (۱۵) اوسی حدیث کو اور کیا ہے سبکی از معجم نہیں ہے تو کیا اسکے بعد بھی مولوی صاحب اس حدیث کی حجت پر ایمان نہ لائیتھے جو سند ایسی کتاب میں ہے۔

شاہ ولی اللہ صاحب جو اللہ رسالہ انصاف میں فرماتے ہیں۔ وجعل ای احمد مستنداً  
مداناً يعرف به حدیث رسول اللہ فما وجد فیہ ولو بطرق واحد من طرقہ  
ولہ اصل وما خلا اصل لہ صدق

یعنی امام احمد نے اسکو میزان بنایا ہے جس سے حدیث رسول اللہ پہچانی جاتی ہے تو جو حدیث ایک طریق سے بھی اس میں ہے اسکی اصل ہے اور جو نہیں ہے اسکی اصل نہیں۔

حجۃ الباقین فرماتے ہیں ثنا جلد اول مطبوعہ مصر

الطبقة الثانية كتب الله مبلغ مبعوثه الموطأ و تصحيحه و لكنها يتلوها كان مصنفها

مروان بن ابی العاصم و العدل و الحفظ و التعمير في فنون الحديث لم يرضوا في كتبهم هذه بالتساهل فيما اشترطوا على انفسهم فتلقوها من بعدهم بالقبول و

اعتنى في الحديث و ائمة طبقة بعد طبقة و اشتهرت فيما بين الناس

ببعض من تقوم بمرحلتها في بعض من رجحها و اهلها و اهلها و اهلها و اهلها

الاحادیث بناءً عادة العلوم كسنة ابوداؤد وجامع الترمذی وجمعة السنائی  
وهذا الكتاب مع الطبقة الأولى اعتنى باحاديثها رغبان في تجريد  
الصحيح وابن الاثير في جامع الاصول وكاد مسند احمد يكون من جملة هذه  
الطبقة فان الامام احمد جعله اصلاً يعرف به الصحيح والسقيم قال  
ما ليس فيه فلا تقبلوه -

یعنی دوسری طبقہ کی وہ کتابیں ہیں جو موطن صحیحین کے درجہ تک تو نہیں پہنچیں مگر ان کے  
بعد صحیحین کا درجہ ہے جس کے مولف مشہور تھے بوثوق و عدالت و تبحر علوم حدیث میں نہ راہنی  
ہوئے کہ سائل کریں اسے شروط میں جسکو تمامی حدیثیں و فقہانے طبقہ بعد طبقہ قبول کیا اور اسے  
مقبول ہوئے کہ قوم نے اسکی شرحیں کہیں نہال سے بحث کی فقہانے استنباط فقہ کیا اور انھیں  
احادیث پر تمام علوم کی بنا ہے مثل سنن ابوداؤد و جامع ترمذی و مجتبیٰ سنائی۔ ان سب  
کتابوں کی احادیث کو زہدین نے تحریر صحیح میں اور ابن الاثیر نے جامع الاصول میں  
جمع کیا ہے اور قریب ہے کہ مسند احمد بھی اسی طبقہ سے ہو۔ کیونکہ امام احمد نے اسکو اصل  
قرار دیا ہے معرفت صحیح و سقیم کیلئے اور کہا کہ جو حدیث اس میں ہو اسکو نہ قبول کرو۔ شاہ  
عبد العزیز صاحب مجال تافہ میں لکھتے ہیں ۷

حضرت والد قدس اللہ سرہ فیہا ینکہ مسند امام احمد نزد فقیر الزین طبقہ تالیف است و دوسرے  
اصل است در معرفت صحیح و سقیم بوسے شناختہ مشور حدیثی کہ آنرا اصل است از انچه اورا اصل نیست  
و اب کس کسی کی نہیں بلکہ اہم حدیث کی مجال ہے جو اس حدیث شریف کی صحت سند سے  
انکار کرے کیونکہ یہ حدیث صرف خصائص سنائی میں نہیں ہے جو صحاح ستہ میں داخل ہے  
بلکہ مسند امام احمد میں بھی ہے جو صحیح است ہے اور اس درجہ کی سند ہے کہ وہ اگر شناخت  
قرار دی گئی ہے صحیح و سقیم کیلئے -

مگر صرف عداوت جناب امیر اور محبت خلفائے ثلاثہ میں نہیں قبول کی جاتی۔ حالانکہ اتفاق  
اہلسنت ثابت ہے کہ خلافت خلفاء اربعہ میں تھا اور بقول اوٹیر اہم حدیث ثابت ہے کہ خلفہ

نصیب سے ...

تے ہر کتاب میں جو کچھ ہے

علامہ ابن حجر عسقلانی نے ابن حجر شافعی معروف بابن حجر المتقاریہ صلیبہ میں بدل  
ذکر عبد اللہ بن ابی اسحاق کلمتے ہیں

وصنف عبد اللہ بن ابی اسحاق المتقاریہ احمد اظنہ ذکر فیہ من احادیث  
المسند کل صحیحہ و در صنف فی ذلک قبلہ ابو موسیٰ و بدل اللہ افقی  
الواصلیٰ بن ہشام بن عقیق

یعنی عبد المیزان نے اس کتاب کو تصنیف کیا جس میں کتاب کل احادیث مسند صحیح ابن نور  
اسکے قبل ابو موسیٰ نے بھی اس پر تصنیف کیا اور اسی کا فتویٰ ابو العلاء اجمالی نے  
بہر کس درجہ تصنیف ہے کہ جس کتاب کی کل احادیث صرف مسند  
جناب ابن ہشام بن عقیق کی ہیں۔

تیسری روایت خصائص امام نسائی کی ہے۔ اور خصائص نسائی جو صحیح نسائی  
ہے بنا کتبہ علامہ ابن جوزی نے تصنیف کیا اور اس کا فتویٰ ابو العلاء اجمالی نے  
معد ذکر المؤلف یعنی المرزی الرقوم فقال للستیع وللاربعیہ وللجاری

والمسلو ولائی داؤد۔ وللترمذی۔ ت۔ وللنسائی ص۔ ولابن ماجہ ق۔ و

للجاری فی التعالیق تحت وفی الادب المفرد عجم وفی جزء ضم الیدین ی وفی  
خلق افعال العباد عجم وفی جزء القراءۃ خلف الامام رطلسی فی مقدمۃ کتاب

مس ولائی داؤد فی المراسیل مدد وفی القدر قد وفی الناسخ والمنسوخ حدیث  
فی کتاب تفریرت وفی فضائل الاضراس وفی المسائل۔ ل۔ وفی مسند

مالک کذا وللترمذی فی الشامل تم للنسائی فی البوم واللیلۃ سی وفی  
مسند کن۔ وفی خصائص علی ص۔ وفی مسند علی مس۔ ولابن ماجہ فی التفسیر

فی ہذا الذی ذکرہ المؤلف من توالیہم و ذکرانہ تراجم تصانیفہم فی التاریخ  
عبدالان الاحادیث۔ القی تواریخہا غیر مقصورۃ بالاحتجاج وبقی علیہ من  
تصانیفہم علیہ علم الامام۔

باہب شہا ع مسلم و کتاب الزہد و دلائل النبوة والد عماد و ابن عاصم  
 و اخبار الخوارج من تصانیف ابی داؤد و کانہ لویف علیہا اللہ الموفق  
 وافر علی یوم ولیدة للنسائی عن السنن وهو من جملة کتاب السنن فی  
 رعایة ابن القتیب و ابن السیار و كذلك افرح خصالہ علی رؤسہ من جملة  
 المناقب فی روایة ابن السیار و لم یفر و التفسیر و شوق روایة حمزة  
 و حده و کتاب المسکاة و الاستعادة و الطب و غیر ذلک و قد فرغ  
 بذلک زودون ما و فماتین لی و جہ افرادہ للخصانہ و عمل  
 المیوم و اللیلہ۔

یعنی مصنف تہذیب مزنی نے کتابوں کیلئے ایک نشان مقرر کیا ہے جو صحیح ستہ کیلئے صحیح  
 کتب اربعہ بخاری و مسلم سم۔ ابی داؤد۔ و۔ ترمذی۔ ت۔ نسائی۔ س۔ ابن ماجہ  
 پھر س کی ایک ایک علامت لکھ کر کہتے ہیں کہ انہیں کتابوں سے مصنف نے جہیز  
 لی ہیں اور ان لوگوں کی ان تصانیف کو چھوڑ دیا ہے جو ابی یحییٰ میں ہے۔ کیونکہ جو صحیحین  
 ان میں وارد کی جاتی ہیں وہ احتجاج و استدلال میں منصوص و نہیں جہیز۔

پھر کہتے ہیں کہ مصنف (مزنی) نے نسائی کی کتاب عمل یوم و لیلہ کو علیحدہ کیا حالانکہ یہ  
 ابن احرار بن سہارو بھی کتاب السنن سے ہے۔ اسی طرح خصالہ علی رؤسہ کو علیحدہ کیا  
 حالانکہ وہ بخاری مناقب کے ہے اور تفسیر کو علیحدہ کیا کتاب المسکاة کو نہ کتاب الاستعادة اور طب  
 جکے ساتھ ایک ایک راوی مفرد ہو انسانی سے۔ تو انکو اسکی وجہ نہ معلوم ہوئی کہ کتاب  
 الخصالہ اور عمل الیوم و اللیلہ کو کیوں علیحدہ کیا۔ صلا جلد

اس عبارت سے آپ کو اچھی طرح بتایا کہ خصالہ علی رؤسہ نسائی بھی و حقیقت سنن نسائی کا ایک حصہ  
 ہے نہ کہ علیہ اور یہ بھی معلوم ہوا کہ یہ کتاب اس قابل ہے کہ اس سے احتجاج و استدلال  
 کیا جائے کیونکہ جو کتابیں ایسی ہیں کہ انکی روایتوں سے احتجاج نہیں ہوتا وہ ہے انکو  
 مزنی نے علیحدہ کر دیا ہے۔ پس اصرار خصالہ علی رؤسہ نسائی کا تہذیب کا خصوصیت قابل  
 احتجاج ہونا یہی طور پر ثابت ہوا۔

اس تحریر سے اڈیسا صاحب الحدیث کی وہ آرزو بھی پوری ہو گئی جو فرمایا تھا "جہاد سے  
 السنن خصوصاً ابجد ثون کے بیان مسائل شرعیہ کے جو دلائل ثبتہ ہیں ان میں تاریخ طبری  
 کی روایات نہیں آسکتی۔ سنئے اور پھر سنئے اور گوش واسے سنئے تاریخ طبری ہوا میں خلیفہ  
 کمال ہوا نہیں واقعات تاریخ میں تو سنہ ہو سکتے ہیں مسائل شرعیہ میں نہیں ہو سکتے۔  
 کیا آپ کو معلوم نہیں کہ حدیث کی کوئی روایت صحیح متصل اسناد سے نہ آدے ہمارے ہاں  
 بخت نہیں ہا

کیونکہ اس تحریر سے معلوم ہوا کہ یہ روایت خصائص نسائی کی ہے جو جزو کتاب سنن نسائی  
 رہے اور وہ اسی طرح قابل احتیاج ہے جس طرح سنن نسائی قابل احتیاج ہے۔  
 کیا اڈیسا صاحب سنن نسائی کو بھی قابل احتیاج نہ جانے لگے جو صحیح مسند میں داخل ہوا  
 خصائص نسائی کا قابل احتیاج و استدلال ہوا تو اسی سے ظاہر ہے کہ امام نسائی نے اسی  
 غرض سے اسکو تالیف کیا کہ احتیاج کر سکیں اور لوگ ہدایت پائیں چنانچہ تہذیب تہذیب  
 عسقلانی میں ہے۔ ص ۳۶۷ ۲۹۶

قارہ ابن عباس عروت والنصور الفقیر محمد بن محمد بن سلالہ الطحاوی  
 یقول ابو عبد الرحمن انام من ائمة المسالین وقال محمد بن سعید البادر  
 ذکرت انما فی لغتہ ابو عبد الرحمن هو امام روایة یثقی ان یكون اما ما قال یوحی  
 ان یستامو ثم سالت انما انما من ائمة المسالین ما تقول فی نفسه وقال  
 فی منہ من ائمة المسالین انہ ابو امدافعة وقال فی منہ اخر رایت من ائمة  
 الحدیث اربعة فی وطی واسفاری اشار بنیسا ہور محمد بن اسحاق وابراہیم  
 بن ابی طالب والفسلح بسرو عبدان ہلاہوان وقال مامون المصری حز  
 الی طرطوس واجتمع من الحفاظ علیہ اللہ بن احمد وبعیم و ابو الکلان و کلجہ و  
 غیرہم فکتبوا کلہم باسماب النسائی وقال ابو الحسین بن المظفر سمعت  
 شائخنا بعد یعترفون کابی عبد الرحمن النسائی بالنقد و الامامة و صفرا  
 من اجتهاده فی العبارة باللیل والیہار ومواظبۃ علی الحج والیہاد

واقامة السنن، الماثورة واحترار من مجالس السلطان وان ذلك لم يزل  
 الى ان استشهد وقال الحاكم بن علي بن محمد الحافظ غير مرة يقول الشيخ  
 احدثه شائع مصر في عصره واعرفه في الصحيح والسقيم واعلمهم بالرجال فلما  
 بلغ هذا المبلغ حسده فخرج الى الرملة فسل عن فضائل معوية فامسك  
 عنه فخر به في الجامعة فقال اخرجوني الى مكة فاخرجوه وهو طليل وتوفي مقول  
 شهيد وقال ابو بكر الداموني سالت عن تصنيف كتاب الخصاص فقال دخلت  
 دمشق والمنحرف بها عن علي كثير فصنعت كتاب الخصاص رجاء ان يهداهم  
 الله ثم صنفت بعد ذلك كتاب فضائل الصحابة وقرءها على الناس و  
 قيل له وانا حاضر الا تخرج فضائل معوية فقال اي شئ اخرج اللهم  
 لا تشيع بطنه وسكت وسكت السائل بتوفي سنة ۲۹۴

یعنی ابوبکر بنی یثرب اور ی کہتے ہیں کہ نسائی امام مسلمین سے تھے پھر کہا نسائی امام ہیں بلایم  
 دو ستر مقام پر کہا ہے چار اور یوں کو امامہ حدیث سے دیکھا اور محمد بن اسحاق - ابراہیم بن اسحاق  
 نسائی مصر میں عبدالن ابوزید بن مامون مصری کہتے ہیں کہ حفاظ حدیث سے عبداللہ بن  
 احمد مریم - ابوالاذعان کیلچہ وغیرہ جمع ہوئے سب نے انتحاب نسائی - ابوالحسن بن  
 مظفر کہتے ہیں ہمارے مشائخ مصر سب قائل تھے لامت و تقدم نسائی کے اور اون کی  
 عبادت و حج و جہاد کی صفت کرتے تھے اور یہ کہ سنن ماورہ کی اقامت کرتے اور جس  
 سلطان سے پرہیز کرتے - یہی اون کا داب تھا یہاں تک کہ شہید ہوئے -

امام حاکم کہتے ہیں کہ علی بن عمر حافظ کو چند مرتبہ بنا کہ نسائی فقیہ ترین اپنے عصر کے مشائخ  
 سے اور سب سے زیادہ عارف ہیں صحیح و سقیم و احوال بھال کے ساتھ یہ جب اسد رجب پر بھونکی  
 تو لوگوں نے حسد کیا جس سے وہ طرف اللہ کے چلے گئے اون سے فضائل معویہ کو پوچھا  
 تو سکوت کیا جس پر سب نے مسجد جامع میں اون کو مارا اونھوں نے کہا ہلکو کیہ پھلو وہیں  
 اونھوں نے مقول شہد ہو کر دفات کی -

ابوبکر مامون نے کہا کہ ہننے اون سے وجہ تالیف خصائص دریافت کیا تو کہا کہ جب ہم فارغ

دکن ہوئے اور ان لوگوں کو حضرت علی سے زیادہ محترم سمجھا اس لیے اسے اسوہ محالہ شامدادوں  
 کی ہدایت ہو۔ اسکے بعد کتاب فضائل صحابہ لکھا اور سب کے سامنے اسکو پڑھا تو کسی نے پوچھا  
 کچھ فضائل مہویہ نہیں لکھا۔ کہا کہ اسکی کوئی فضیلت لکھیں کیا اللہ کا تسلیم بظنہ  
 کہ خداوند اور سکا بیٹ نہ بھرا اسکے بعد وہ چپ ہو رہا ہے اور سائل بھی چپ ہو رہا ہے۔  
 وفات ۳۲۰ھ ہے۔

اس سے معلوم ہوا کہ کتاب فضائل صحابہ درجہ قابل احتجاج ہے کہ نسائی نے اس سے  
 اسے کیا تھا کہ خدا کی بدولت ہدایت کر لیا تو کیا اسکی کتاب کی کوئی روایت بھی غیر صحیح ہوتی  
 ہے۔

تفہیم نسائی بوسلم | طبقات الشافعیہ نام سبکی میں ہے۔ ابن طاہر القدسی سالت سعد  
 بن علی الرضایی عن رجل فوثقه فقلت قد ضعفه للنسائی فقال یا بنی ان  
 لابی عبد الرحمن شرطانی الرجال اشمن شرط البخاری ومسلم علیہ  
 یعنی ابن طاہر مقدسی نے سعد بن علی زکھانی سے ایک راوی کا حطل دریافت کیا تو اس نے  
 تلو کی توثیق کی ابن طاہر نے کہا مگر نسائی نے اسکو ضعیف کہا ہے تو سعد نے کہ نسائی کے  
 شرائط رجال میں زیادہ سخت ہیں بہ نسبت شرائط بخاری و مسلم کے تو پھر ایسے شخص کی روایت  
 کیونکر ضعیف ہو سکتی ہے جس کے شرائط سخت ہوں اور صحیح مسلم سے۔

طبقات شافعیہ ابو یوسف اسمی میں ہے قال القاضی تاج الدین السبکی سالت شیخنا  
 الذہبی ایما حفظ مسلم بن الحجاج والنسائی فقال النسائی ثم ذكرت ذلك  
 لوالدی فوافقی علیہ۔

بیہ اشتہار حافظ بیرونی میں ہے قال الذہبی ہوا حفظ من مسلم  
 بن الحجاج لہ من السنن للکبری والصغری وخصائص علی ومسنن علی و  
 مسند مالک وغیر ذلک مات ۳۲۰ھ۔

شرح بیہاب لدیہ محمد بن ابیانی زین الدین ہے النسائی ابو عبد الرحمن احمد بن  
 محمد بن علی الحنفی صافی ثم للصری الحافظ احمد بن محمد المبرزین واکا علیہ السلام

الطوائفین والمحافظة المتکین حتی قال الدہمی هو حافظ من مسلم  
 اور طبقات مشافیر۔۔۔ سبکی میں ہے ص ۱۷۰ جلد ۱ اور طبقات شافعیہ ابو بکر اسدی میں ہے  
 کہ تاج الدین سبکی لکھتے ہیں ہم نے نام ذہبی سے پوچھا مسلم بن حجاج حاکم صحیح مسلم ہے وہ زیادہ  
 حافظ ہیں یا نسائی۔ تو ذہبی نے کہا نسائی زیادہ حافظ ہیں یہی مسنون طبقات الکفاظ سیوطی  
 شرح ہوا اب لہذا۔ مقالہ دلاسا میں ہی ہے کہ نام نسائی زیادہ حافظ تھے بہت مسلم  
 کے تو اب صحت روایت مذکورہ میں کیا انداز ہو سکتا ہے۔ کیونکہ راوی اسکے نام نسائی ہیں  
 جو مسلم بھی زیادہ حافظ نہ تھے۔

چونکہ کتاب سنت طبقات الاوار بجلد حدیث طہرین خصائص نسائی کا جزو دین نسائی ہیں  
 اور امام نسائی کی جلالت قدر کا حال مفصل مرقوم ہے لہذا زیادہ کہنے کی ضرورت نہیں  
 کیونکہ بفضلہ ہر طرح صحت اس حدیث شریف کی ثابت ہوئی کیونکہ یہ روایت خصائص نسائی  
 میں موجود ہے جو صحیح مسند السنن میں داخل ہے اور علامہ ابن حجر عسقلانی فتح الباری میں  
 لکھتے ہیں در عقب فی جمع مناقبہ من الاحادیث الحمیدات النسائی فی کتاب الخصائص  
 کہ جناب امیر کے مناقب کو نسائی نے کتاب خصائص میں جید حدیثوں سے جمع کیا ہے۔

ان حالات سے آپ کو یہ معلوم ہوگا کہ روایت نسائی میں جو تفسیر و تالیف جگہ تفسیر کے واسطے  
 وصاحبی لکھا گیا تو کس وجہ سے۔ کیونکہ جب محض روایت نہ کرنے سے تفصیل و تفسیر و تالیف  
 کہنے گئے تو اگر یہ لفظ رہتا تو یہ معلوم کیا حالت ہوتی کیونکہ تفسیر و تالیف طبری کا حال پہلے آپ  
 ملاحظہ کر چکے ہیں کہ تاریخ طبری جو کہ بعد ملک جرمن میں بھیجی ہے اسلئے اس کے الفاظ کتبہ  
 قائم رہے مگر تفسیر طبری سے وہی الفاظ نکال دئے گئے جو مصر میں طبع ہوئی۔ تو اگر خود نسائی نے  
 ایسا کیا ہے تو ازراہ تفسیر اور اگر یہ تحریف دوسروں کی ہے تو تفسیری تحریف ہے۔

تضعیف بخاری امام نسائی کا درجہ صرف مسلم ہی سے نہیں بڑھا ہوا ہے بلکہ غور کر دو بخاری سے  
 بھی بڑھا ہوا ہے کیونکہ علامہ سیوطی تدریب الراوی میں لکھتے ہیں۔ قال ابن طاہر شرط البخاری و مسلم  
 ان یخرجنا الحدیث المجمع علی ثقة رجالہ الی الصحابی المشہور قال العرفی و لیس  
 ناقالہ جمیلان النسائی ضعف جماعة اخرج ہذا السیاحان او احدہما ۱۷۲



کہ ابن طاہر نے کہا شرط بخاری و مسلم یہ ہے کہ اسی حدیث میں روایت کریں جس کے رجال کے ذریعے  
 ہونے پر صاحبہ اجماع ہو۔ کہا عزانی نے یہ ایک حدیث میں ہے کہ ذکر نسائی نے بہت سے ایسے ذریعے  
 کو ضعیف کر دیا ہے بخاری و مسلم نے روایت کیا یا صرف بخاری یا صرف مسلم نے روایت کی اور  
 اب خود امام نسائی کا یہ درجہ ہے کہ امام مسلم سے بڑھ کر وہ حافظ ہیں راویان صحیح بخاری و مسلم  
 کو انہوں نے ضعیف کر دیا۔ تو پھر روایات خصائص نسائی کے صحیح الحدیث ہونے میں کس کی کو  
 تامل ہو سکتا ہے۔ کیونکہ اسکی تصنیف ہی محض بغرض ہدایت خروج و نواصب اہل شام ہوتی  
 تھی اور ظاہر ہے کہ ہدایت صرف احادیث صحیحہ سے ہو سکتی ہے نہ احادیث ضعیفہ و موضوعہ  
 کہ وہ تو اور بھی گمراہ کن روای حدیث میں

شاہ عبدالعزیز صاحب بستان الحدیث میں لکھتے ہیں ص ۱۱۱

دسبب موت او انست کہ چون از تصنیف مناقب مرقنوی رضی اللہ عنہ فارغ شد خواہست  
 کہ ان کتاب را در جامع دمشق بر لبایان کند امام مردم آنجا کہ بسبب طول سلطنت بنی امیہ میلے پڑ گیا  
 نواصب پیدا کردہ بودند ہندی شوند قدمے ازان کتاب مذکور کردہ بود کہ ساکی گفت کہ در کتاب  
 ایہ المیزین حاویہ نیز ہنرے نوشتہ نسائی گفت کہ معاویہ را ہمیں بس است کہ سر بسر کجاست پایہ  
 اور مناقب کجاست و بعضی گویند کہ این کلمہ ہم گفت کہ نزد اہل مناقب او صحیح صحیح نہ شدہ مگر  
 حدیث لا یشیع اللہ لجنۃ علوام مردم اور ایشیح نعت کردہ لنگہ کردند و چند ضربہ شدید کسبت میں اور  
 کہ بسبب آن ہم جان شد خدا مالش برداشتہ بخاند آورده اند او گفت مرا ہمیں وقت روانہ کہ  
 منظر کہید کہ در کہ بیہ م یاد راہ کہ گویند کہ بعد از رسیدن بکہ وفات و در میان صفا و مروہ  
 بدون شد وفات اور روز شنبہ سیزدہم صفر سال ۶۰۰ ہجری بودہ است ص ۱۱۱

اس سے بھی صحت خصائص نسائی مشکل آفتاب ابان نمایان ہے کہ اگر ایک روایت بھی  
 ہمیں ضعیف ہوتی تو خروج و نواصب یا اہلسنت اسکی رد کرتے اسکی موضوعیت اور ضعف  
 کو ثابت کرتے کہ اس بے دردی سے شہید کرتے جس سے بدیہی طور پر معلوم ہوا کہ یہ خصائص  
 نسائی ایسی صحیح تھی کہ اسکا جواب بجز قتل کچھ نہ تھا۔ وہ بھی اس طرح کہ خود اپنے ہاتھوں سے قتل

ہوتی۔ اور کسی طرح اون کو دست رس نہ ملتا۔ و الحمد للہ علی وضوح الحق۔

ربا تیسرا مقدمہ کہ نسائی صحاح میں داخل ہے تو عملاً یا فخر شاہ عبدالغیر صاحب دہلوی  
 میں ہے لہذا طبقہ ثانیہ احادیث کے دیرین ہر صفت بدرجہ ان حدیث صحیحین کے سیدہ اندرین  
 قریب صحیح اندرین صفات دکن حدیث جلال ترمذی۔ دہن ابوداؤد و سنن نسائی است  
 کہ مصنفان این کتب مشہور و معروف اندر بوثوق و عدالت و حفظ و ضبط و تبحر و فنون حدیث  
 و دیرین کتابا بہ تساہل و تسامح راہنی نشدہ اندر حال حدیث و علت آنرا بقدر امکان بیان  
 نموده اند و مذکورہ ماہرین علماء اسلام شہرت یافتہ اند پس این کتب صحیحین کے نام نہ  
 دین الاثیر در جامع الاصول این کتب صحیحین کے نام نہ۔

چوتھی حدیث صحیحین کا معنی ایسی ہی ہے جیسا کہ کتاب کثر العمال سے معلوم ہوا کہ اس  
 روایت کو عیناً مقدسی سے بھی لکھا ہے۔ حد و ابن جریر و صحیح و الصحاوی میں

اور علامہ اول بن شریح و صریحین لکھے ہیں در منزلت للبخاری (خ) و مسالوہ و لابن

حبان (حب) و للحاکم فی المستدرک (ک) و للضیاء المقدسی فی کتاب المختارہ

(ض) و جمیع ما فی ہذاہ الکتب الخمسہ صحیح فالعز و الیہا معلوم بالصحة سوی

ما فی المستدرک من المتعقب فانہ علیہ ص ۲

یعنی بخاری کیلئے (خ) کو علامت قرار دیا ہے۔ اور مسلم کیلئے (م) ابن حبان کیلئے (حب)

حاکم کیلئے مستدرک (ک) اور عیناً مقدسی کیلئے کتاب محکارہ میں (ض) تو جو حدیث

ان پنج کتابوں میں ہے وہ سب صحیح ہے جب کسی کتاب کی طرف ان کتابوں سے کسی حدیث

کی نسبت کی جائے تو جانا چاہئے وہ صحیح ہے۔ ہاں مستدرک کی روایت پر کمال احتیاط

کیا گیا ہے تو ہم خود اس پر تنبیہ کر دینگے پھر لکھتے ہیں ماکان فی مسند احمد فهو مقبول

فان الضعیف الذی فیہ یقرب من الحسن۔

اور جو روایتیں مستدرک میں منسل ہیں وہ سب مقبول ہیں کیونکہ جو روایت او میں

ضعیف ہی ہے وہ بھی قریب حسن ہے کہ حکم حدیث حسن اور جاری ہے۔

اس عبارت سے معلوم ہوا کہ جہاں روایات مستدرک میں منسل مقبول ہیں وہاں کل روایات

مختارہ مینا مقدسی صحیح میں تو اچھوٹا ہے کہ اس روایت کا صحیح ہونا بھی اس عبارت سے بخوبی ظاہر ہوا کشف الظنون میں ہے ص ۲۹ جلد ۲

المختارہ فی الحدیث للحافظ منیاء الدین محمد بن عبد الواحد المقدسی المصنف المتوفی ۶۲۳ھ ثلاث واربعین وستمانۃ التزم فیہ الصعۃ فصیح فیہ احادیث لم یسبق الی تعصیہا قال ابن کثیر و هذا الكتاب لم یقیم وكان بعض مشائخنا یرحمہ علی مستدرک الحاکم

یعنی کتاب مختارہ حدیث میں ہے حافظ منیاء الدین محمد بن عبد الواحد مقدس غنایی کی تصنیف میں کی وفات ۶۲۳ھ میں ہوئی اس میں التزام کیا ہے صحت حدیثوں کی تصحیح کی جیسے قبل کوئی سابق نہوا۔ کہا ابن کثیر نے کہ یہ کتاب ناتمام رہی ہمارے بعض مشائخ اس کو مستدرک امام حاکم پر ترجیح دیتے ہیں۔

تذیب الراوی سیوطی میں ہے ص ۱۲۲

ومنہم الحافظ منیاء الدین محمد بن عبد الواحد القدسی جمع کتاباً سماہ المختارہ التزم فیہ الصعۃ و ذکر فیہا احادیث لم یسبق الی تعصیہا۔

یعنی بخوار کے حافظ منیاء الدین بن جنمون نے ایک کتاب صحیح کی ہے جسکا نام مختارہ ہے اس میں التزام کیا ہے صحت کا اور ایسی حدیثیں اس میں ذکر کی ہیں جن پر کسی نے سبقت نہ کی۔

یہ مضمون کتاب التقیید والایضاح زین الدین عراقی اور صورت اللعین سخاوی اور شرح شکوہ

عبد الحق دہلوی اور انجاف المنبلا مولوی صدیق حسن خان باور قول محسن مولوی حسن الریان صاحب بن بھی موجود ہے کہ سب سے اسکی تصحیح کی ہو کہ مختارہ کی کل حدیثیں صحیح ہیں پھر اس حدیث کی صحت میں کس کا ذکر کو شک ہو سکتا ہے۔ کیونکہ ایک امام کی تصحیح کافی ہے تو یہاں تو اتنے ائمہ دین کے فہم میں اس حدیث کی صحت ہے۔

پانچویں اس حدیث کو علامہ علی نے ذخیرۃ المال میں صحیح کہا ہے ملاحظہ ہو ص ۱۲

۳ وصیۃ ولیہ الہار و فذہ صلاہی مقال لہر سلوفی ، اما الوصیۃ فقد

انہ لما نزلت و انذر عیشیتک کالہر یان امر الہدی علیاً یصنم طعاما وید

له اولاد عبد المطلب وخبه انه دعاه الى الاسلام فردوه فاخذ براس علي  
 وقال اللهم هذا حي ووصي وخليفة من بعدى ووصي وساتي بطوله  
 میں شاعر نے کہا ہے حضرت کے دھی ہارونی ہیں جس نے ان سے کہا سلونی انکی شرح میں  
 لکھے ہیں لیکن وصیت میں بطور صحیح وارد ہے کہ جب آیہ وانذر عشیرتک الاقرین نازل ہوا تو  
 رسول اللہ نے جناب امیر کو حکم دیا کہ کھانا پتار کرین اور اولاد عبد المطلب کی دعوت کریں۔  
 حضرت نے انکو اسلام کی طرف دعوت کیا تو انھوں نے رو کیا تب حضرت نے جناب امیر  
 کا سر کڑا اور فرمایا خداوند امیر ابھالی اور خلیفہ ہے بعد میرے اور وصی میرا ہے۔  
 اب اس سے بڑھ کر کیا نفس صحیح ہو سکتا ہے صحت حدیث پر جسکے باربعین علامہ عمیلی فرما  
 ہیں فقد صح کہ یہ روایت صحیح ہے۔

احمد بن عبد القادر عمیلی مصنف ذخیرۃ اللآل فی شرح عقد جواہر اللآل کے حق میں بولوسی  
 صدیق حسن صاحب جواہر الحدیث کے امیر المؤمنین ہیں ابجد العلوم میں فرماتے ہیں مشائخ  
 الشیخ احمد بن عبد القادر بن بکری الجمیلی اخذ العلوم من اباہ الکرام وعن  
 غیرہم من الاعلام وھم کثیرون منهم + وللشیخ احمد مولفات ورسائل  
 ومنظومات ومسائل بطول ذکرھا منها النفحة القدسیة فی مناقب العبودیة  
 وعقد جواہر اللآل فی مدح الآل وعلیہ شرح وتقاریظ من جمہم منهم السید  
 الجمیل علی بن محمد بن احمد بن الحسن کتبہ بکلمة المشرفة سنۃ ۳۰۰ وللسید عبد  
 الرحمن بن سلیمان الاول فیہ اجازة فی الحدیث المسلسل بالاولیة واد  
 مناقب وفضائل شہیرة وكان لایم بذا فضیلة فی جہات ال  
 وعرّف بہ واستطاع حقیقة فضیلة ومکت علی هذه الحالة دھر طویلا  
 ثم اشر الخلوۃ والعزلة الی ان استقل الی جوار رحمة الله تع

یعنی شیخ احمد بن عبد القادر بن بکری الجمیلی نے علوم کو اپنے ابا کرام وغیرہ سے حاصل کیا  
 جو بعد میں کثیر ہیں اسکے بعد کچھ لوگوں کا نام بھی لکھا پھر فرماتے ہیں کہ انکی تصنیفات سے  
 بہت سے رسائل و مسائل ہیں جن میں سے ایک نفحہ قدسیہ ہے دوسرا عقد جواہر اللآل

فی راجع الال جہر شرح بھی لکھی (ذخیرۃ المآل) اسکے مناقب کثیر ہیں اور فضائل مشہور مدون  
یہی حالت رہی پھر عزت نشین ہوئے۔

چھٹے ہی حدیث بھنہ تفسیر طبری جلد ۱ صفحہ ۶۸ میں بھی موجود ہے مگر صاحبان مطبع مصر نے

عجب کمال کیا ہے کہ اصل حدیث میں یہ تصرف کیا۔ فایکروا زرفی علی ہذا کلام علی ان

یکون احی وکذا اوکذا۔ فاخذ برقبته ثم قال ان هذا احی کذا اوکذا فاصبروا

لہ واطیعوا۔ ۶۹ جس سے معلوم ہوا کہ ہستمان مطبع نے وصف و خلیفتی کو نکال کر کذا و

لذا لکھا۔ اس صنعت کو اہلسنت صنفہ اکتفا کرتے ہیں ملاحظہ ہوا سلسلہ ۱۔ جلد صفحہ

گرافوس اس ترکیب سے بجز وہی بھی اور کوئی نفع نہیں ہوا۔ کیونکہ اسی امام طبری کی تاریخ

یہ دن ملک جرمن میں چھپ چکی ہے جسکی نقل مصر میں چھپی اوس میں اس خیانت کا موقع

نہ ملا اور آج تک لفظ اسی ووصی و خلیفتی موجود ہے جسکا اقرار خود ڈیڑھ اٹھ بیس لکھی

کیا تفسیر طبری کی صحت کا اقرار خود باقوت حموی نے بحر الادب میں کیا ہے جس میں گیارہ بارہ ورق

میں طبری کے حالات کو لکھے ہیں قال رایت فی النوم کافی فی مجلس ابی جعفر

والناس یقرؤن علیہ کتاب التفسیر جمعت ہا تقابین السماء والارض

یقول من اراد ان یمع القرآن کما انزل فلیسمع ہذا الکتاب ولہ

یتعرض للتفسیر غیر موثوق بہ فانہ لویدخل فی کتابہ شیئ من کتاب

محمد بن سائب الکلبی ولا مقاتل بن سلیمان ولا محمد بن عمر الواقدی لانہم

ہذا اظناء۔ یعنی ابو محمد کا بیان شیخ خزائن سے کہ ہنے خطاب میں دیکھا ہم کو مجلس ابو جعفر

طبری میں بیٹھے ہیں اور کوئی تفسیر پڑھ رہا ہے۔ اتنے میں ہاتف کی آواز سنی کہ جو مجلس ہے

قرآن کو اسی طرح سے جسطح نازل ہوا اس تفسیر کو سننے لکھتے ہیں۔ اس تفسیر میں کوئی

روایت غیر موثوق بہ کو نہیں لائے ہیں۔ کیونکہ طبری نے یہ محمد بن سائب کلبی سے کچھ لکھا ہی

نہ مقاتل بن سلیمان سے نہ محمد بن عمر واقدی سے کہ وہ سب اس کے نزدیک تہمت تھے۔

پھر اس حدیث کے صحیح ہونے میں کیا عذر ہے کیونکہ تفسیر طبری میں کوئی روایت غیر موثوق

داخل ہی نہیں کی گئی اور یہ تفسیر ایسی ہے کہ گویا اصلی قرآن ہے جو نازل من اللہ ہے تفسیر

دست عثمان سے گویا بچا ہوا ہے۔

۱۰ ساتویں یہی روایت بجنسہ تاریخ طبری میں بھی موجود ہے جبکہ چند مرتبہ تذکرہ ہو چکا ہے لہذا تفسیر اور تاریخ کے صحیح ہونے کا حال ملاحظہ ہو۔

طبقات المفسرین محمد بن علی بن احمد داؤدی تلمیذ سیوطی بن محمد بن جریر بن سید بن غالب الطبری ابو جعفر راس المفسرین علی الاطلاق احد الاجمہ جمع من العلوم عالم یشارکہ فیہ احد من اهل عصرہ وكان حافظا لکتاب اللہ بصیراً بالمعانی فقیہاً فی احکام القرآن عالماً بالسنة و طرقها صحیحاً و سقیمها ناسخاً و منسوخاً  
۲۲۲ اولہ التصانیف الظنیة منها تفسیر القرآن و ہر اجل لتفسیر لہ یولف مثله  
کما ذکرہ العلماء قاطبہ و ذلک لانہ جمع فیہ بین الروایة و الدیایة و لہ یشارکہ فی ذلک احد لا قبلہ و لا بعدہ با مولده با ممل سن۲۲۲ و مات یوم الاحد سنة ۴۲۱۔

محمد بن جریر طبری راس المفسرین بن علی الاطلاق۔ منجد الامون کے ایک امام ہیں وہ علوم ان میں جمع تھے جس میں کوئی شریک اور نکانہ تھا۔ حافظ کتاب اللہ تھے صحیح و سقیم ناسخ و منسوخ سے واقف تھے تفسیر تو ایسی لکھی کہ آج تک اسکے مثل کوئی تفسیر لکھی نہیں گئی۔ کیونکہ روایت و درایت دونوں کو جمع کیا جس میں ان کا شریک نہ کوئی قبل ہو اور نہ بعد ولادت سن۲۲۲ وفات سن۴۲۱۔

اس عبارت نے آپ کو بتا دیا کہ کل احادیث تفسیر صحیح ہیں کیونکہ صحیح و سقیم کے پچھتے میں وہ امام تھے۔ اور یہ روایت جس میں بحث ہے اسی صحیح ہے جس میں کس طرح شک ہی نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ روایت و درایت دونوں کو انھوں نے جمع کیا ہے۔

یا قوت حموی بحکم الادب امین لکھتے ہیں کان ابو جعفر یذہب فی الامامة الی امامة ابی بکر و عمر و عثمان و علی و ما علیہ اسحاب الحدیث فی التفضیل  
یسی ابو جعفر طبری امامت میں فاکل بہ امامت ابو بکر و عمر و عثمان و علی تھے جو طریقہ الحدیث ہے تفضیل میں

علامہ محمد بن جریر طبری مذکور کی تعریف میں علامہ ذہبی سے تذکرہ اٹھا کر اسے چند سطحوں کو پرچ  
ایا ہے جس میں لکھتے ہیں قال ابو حامد الاسفرائینی لو سافر رجل الى الصين في  
محصول تفسير ابن جریر لیکن کثیراً۔ یعنی ابو حامد اسفرائینی کہتے ہیں کہ اگر کوئی شخص طلب  
تفسیر ابن جریر میں لکسہ میں کا سفر کرے تو اس نے کوئی بڑا کام نہیں کیا۔

علامہ یاقوتی مرآة الجنان حالات مشہور میں لکھتے ہیں: وله مصنفات ملحمة فضون  
عديدة تدل على سعة علمه وغزارة هضله وكان ثقة في نقله وتاريخه وقيل  
تاريخه اصح التواريخ واثبتها۔

یعنی فنون عدیدہ میں ان کی نہایت عمدہ تصنیفیں ہیں جس سے وسعت علم اور غزارت فضل  
ظاہر ہے۔ نقل روایت میں یہ ممدتھے اور تاریخ کو ان کی کہا جاتا ہے کہ صحیح التواریخ ہے۔  
چونکہ انکے حالات اور فضائل قدران کی کتاب مستطاب عبقات الانوار جلد حدیث و روایت  
میں تفصیل تمام مذکور ہے اور جلد اول اسطوح میں بھی مرقوم ہو چکا ہے لہذا اسبقدر پر یہ مان لکھا  
کہ گیا۔ جس سے یہی طور پر معلوم ہوا کہ یہ روایت خلافت جناب امیر سنداً صحیح ہے۔  
آنکھوں میں یہی حدیث تفسیر معالم التنزیل میں ہے تفسیر سورہ شعراء ص ۶۳ مطبوعہ بیروت۔

روى محمد بن اسحق عن عبد الغفار بن القاسم عن المنهال بن عمرو عن عبد الله  
بن الحارث بن عبد المطلب عن عبد الله بن عباس عن علي بن ابي طالب  
قال لما نزلت هذه الآية على رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال  
يا علي ان الله يامرني ان ائذر عشيرتي الاقربين فضقت بذلك ذرعا  
وعرفت اني متى اناذهم بهذا الامر اري منهم ما اكره فاضمت عليهم حاجة  
جاءني جبرئيل فقال يا محمد ان لا تقبل ما توامر بكذا بك ربك فاصنع  
لنا صاعاً من طعام واجعل عليه رجل شاة واملا لنا عساً من لبن  
ثم اجتمع لي بنو عبد المطلب حتى ابغضهم ما امرت به ففعلت ما امرني  
به ثم دعوتهم انه وهم يومئذ اربعون رجلاً يزيدون رجلاً او ينقصون  
بعضاً

دعا بالطعام الذي صنعت فحئت به فلما وضعت تناول رسول الله صلى  
 الله عليه وسلم حذية من اللحم فنقها باسنانه ثم القاها في نواحي الصحفة ثم  
 قال خذوا بسم الله فاكل القوم حتى ما لهم شئ في حاجة وايم الله ان كان  
 الرجل الواحد منهم لياكل مثل ما قدمت لجمعهم ثم قال اسبق القوم فحيتهم  
 بذلك العس فثربوا حتى رووا جميعا وايم الله ان كان الرجل الواحد منهم  
 يشرب مثله فلما اراد رسول الله صلى الله عليه وسلم ان يحكمهم  
 بذرة ابوهب فقال سحركوا ففرق القوم ولم يكلمهم رسول الله صلى  
 الله عليه وسلم فقال الغديا على ان هذا الرجل قد سبقني الى ما صنعت  
 من القول ففرق القوم قبل ان اكلمهم فعدا لنا من الطعام مثل ما  
 صنعت ثم اجمعهم ففعلت ثم جمعهم ثم دعاني بالطعام فقربته ففعل  
 كما فعل بالامس فاكلوا وشربوا ثم تكلم رسول الله صلى الله عليه  
 وسلم فقال يا بني عبد المطلب اني قد جئتكم بخير الدنيا والاخرة وقد  
 امرني الله تعالى ان ادعوكم اليه فاليكم وانزرنني على امرى هذا ويكون  
 اخي ووصيى وخليفتى فيكم فاجمع القوم عنها جميعا فقلت  
 وانا احد ثمهم مسنا انا يا نبى الله انا وزيرك عليه قال فاخذ برقبتي  
 ثم قال ان هذا اخي ووصيى وخليفتى فيكم فاسمعوا له <sup>طبعوا</sup>  
 فقام القوم يصيحون يقولون لا بى طالب قد امرنا ان نسمع له على و  
 تطيع -

مطلب حدیث تو در صحیح ہے کہ جب حضرت کو اعلان نبوت کا حکم ہوا تو جناب امیر کو حکم  
 دیا کہ انکے لئے سامان دعوت کرو جب سب جمع ہوئے حضرت نے فرمایا کون ہماری راہ  
 کرتا ہے اس کام میں اس شرط پر کہ وہ میرا بھائی وہی خلیفہ ہو تم لوگوں میں کسی نے  
 نہ قبول کیا پھر جناب امیر جب حضرت نے جناب امیر کی گردن پر مارا یہ میرا بھائی وہی خلیفہ  
 تم لوگوں میں تھا سکا سنو اسکی اطاعت کرو قوم کھٹکتی ہوئی اور کھڑکی ہوئی حضرت



ابو طالب سے کہتی ہوئی کہ تم کو حکم دیا ہے کہ علی کی اطاعت و فرمانبرداری کرو۔

اس حکم کے نفس صیح ہونے میں تو کسی کا ذکر کو بھی شک نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ آئی پر اوٹھو نے صحت کے طور پر کہا تھا کہ لوگو حکم ہوا ہے کہ اپنے بیٹے کی فرمانبرداری کرو کیونکہ مصلحتاً اس پر تمہارا تھا کہ خود تو ابھی کسی طور سے اقتدار نہیں رکھتے۔ اور چاہے خلیفہ مقرر کرنے جسکو مولوی ثناء صاحب نے بھی کہہ دیا کہ خود تو ابھی بادشاہ نہ تھے خلیفہ کیا مقرر کرتے۔

نفس صیح ہونے میں تو کسی طرح شک ہی نہیں جسکا آئین مولوی ثناء صاحب صاحب نے ذی زبان سے اقرار کیا۔ اور غلط کیا تو اسی صحت کا لہذا یہ مرطلہ بھی طے کر دیا جاتا ہے۔

المسند کے شیخ الاسلام ابن تیمیہ منہاج السنہ میں لکھتے ہیں بذیل ذکر تفسیر ثعلبی۔  
فقیرہ وانکان غالب الاحادیث التي فيه صحیحة فینه ما هو کذب موضوع  
باتفاق اهل العلم ولهذا اختصره ابو محمد الحسين بن مسعود البغوی  
وکان اعلم بالحديث والسنة والفقہ منه والثعلبی اعلم باقوال  
المفسرین ذکر البغوی عنه اقوال المفسرین والنحاة وقصص الانبیاء فهدی  
الامور نقلها البغوی من الثعلبی واما الاحادیث فلم يذكر فی تفسیرہ  
شیئاً من الموضوعات التي رواها الثعلبی بل يذكر الصحیح منها ويعززه  
الی البخاری وغيره فانه صنف کتاب شرح السنة وکتاب المصابیح و ذکر  
ما فی الصحیحین والسنن ولری ذکر الاحادیث التي يظهر لعلماء الحديث انها  
موضوعة كما يفعل غیره من المفسرین کالواحدی صاحب الثعلبی وهو  
اعلم بالعربیة منه وکان زحشیری وغیرهم من المفسرین الذین یذکرون  
من الاحادیث ما یعلمواهل الحديث انه موضوع۔

کہ تفسیر ثعلبی میں اگرچہ غالب احادیث صحیح۔ مگر بعض حدیثیں موضوع بھی اوس میں بل  
ہیں۔ ایسے باب ابو محمد حسین بن مسعود بغوی نے اوسکو مختصر کیا تو ثعلبی سے صرف اقوال  
مفسرین و نحاة و قصص انبیاء کو نقل کیا کیونکہ بغوی۔ علم حدیث بہت۔ فقہ میں اعلم تھے۔  
پر نسبت ثعلبی کہہ رہے اقوال مفسرین کے البتہ اعلم تھے۔

صورت تفسیر ثعلبی

نبوی نے ان حدیثوں کو مطلق درگجاہ و مؤمنوعات سے تھمن اور نبوی نے انکی روایت کی جو حدیث کہ صحیح ہوتی ہے اور اسکو لکھتے ہیں بخاری وغیرہ سے کیونکہ مصنفین کباب شرح سنہ کتاب المصباح کے اور ذکر کیا اور اسکو جو صحیحین و سنن میں ہے اور نہ لکھا ان حدیثوں کو جن کی موضوعیت ظاہر ہوئی۔ علماء اہل حدیث کو جیسا کہ اور مفسرین کرتے ہیں مثل واحدی صاحب نقشبندی کے یا زعفرانی وغیرہ مفسرین کے جو ان حدیثوں کو بھی لکھ جاتے ہیں جو اہل علم کے نزدیک موضوع ہیں۔

اس عبارت سے ہر شخص سمجھ سکتا ہے کہ تفسیر معالم الترتیل نبوی میں جو روایت ہے وہ صحیح ہے موضوع وغیرہ اس میں داخل نہیں ہے تو اس روایت کی صحت سندین کو کوئی عذر نہیں ہو سکتا۔

کیونکہ مشکوٰۃ میں ہے وکان کتاب المصباح الذی صنفہ الامام محی السنۃ قاضی البدیع ابو محمد الحسین بن سعید القراء البغوی رفع اللہ درجۃ جمع کتاب صنف فی بابہ واضبط لشاروا الحدیث داو ابدا ہامس یعنی کتاب المصباح جسکو امام محی السنۃ قاضی البدیع ابو محمد الحسین بن سعید القراء البغوی نے تصنیف کیا ہے جامع کتاب محلی جو اپنے باب میں تصنیف ہوئی اور تفریق و منتشر ہمارے اس کی سب سے ضابطہ اسکے بعد حال اختصار کتاب مذکور ہے جس سے معلوم ہوا کہ یہ کتب کا امام ہے کہ آج اسی کی مصالیح کے مختصر مشکوٰۃ پر سارے علماء اہل حدیث کا عمل ہے۔ پھر اسکی روایت میں کسکو شک ہو سکتا ہے۔

دوسری وجہ ہے کہ ابن تیمیہ نے اسکے احادیث کی صحت پر یقین کیا ہے۔ تو اب کسی وہابی کو اس حدیث کی صحت سے حذر من عذر نہیں ہو سکتا۔

شرح مشکوٰۃ شیخ عبدالحی دہلوی میں ہے اور صفحہ ۱۶ جلد اول۔

و در وجه تعلق ابوہی السنۃ آدر وہ اند کہ چون شرح کتاب السنۃ ملا یف نمود انحضرت را در واقعہ وید کہ فرمودہ احیاء اللہ کا احییت منستی فرزند دار و ترا خدا

نویں یہی روایت بخبر محمد بن اسحق کی روایت ہے جیسا کہ کثیر العلماء نے منقول  
ہوا۔ آپ جانتے ہیں یہ امام محمد بن اسحق کون بزرگ ہیں تہذیب التہذیب میں ہے۔  
ختم ۴ محمد بن اسحق بن یسار۔ یعنی ان سے بخاری نے تعالیق میں اور مسلم نے  
اور کل جامعین صحاح ستہ نے روایت کیا ہے جلد ۱۰ صفحہ ۱۰۰

قال علی بن المدینی مدنا حدیث رسول اللہ صلی ستہ فذا کرہم ثم قال  
ضار علم الستہ عند اثنا عشر فذا کرہم اسحق فہم وقال ابن عیینہ  
روایت الزہری قال لمحمد بن اسحق ابن کنت فقال هل یصل الیہ

حد قال فدعا حاجبہ وقال لا یجیب اذا جاء وقال ابن المدینی سمعت  
سفیان قال قال ابن شہاب وسئل عن مغازی فقال هذا اعلیٰ

الناس وقال ابن ابی خیمہ عن ابن معین قال عاصم بن عمیر بن

قتادہ لا یرال فی الناس علیہا ہقی ابن اسحق وقال ابن ابی خیمہ

عن ہارون بن معروف سمعت ابامعاویہ یقول کان ابن اسحق

من احفظ الناس فکان اذا کان عند الرجل خمسۃ احادیث اذا کثرھا

فاستودعھا ابن اسحق وقال النضلی عن عبد اللہ بن قامد کما اذا

الی ابن اسحق فاخذ فی فن من العلم قضی یجلس فی ذلک الفن من

امام علی بن مدنی کہتے ہیں کہ مارا حدیث رسول پچھ آدمیوں پر ہے (عمر جناب امیر ابن

سعود زید بن ثابت۔ ابوالبرد دار۔ اور ان چھ آدمیوں کا علم بارہ آدمیوں کو لیا میں

ابن اسحق بھی ہیں۔ ابن عیینہ کہتے ہیں کہ امام زہری نے کہا ابن اسحق سے کمان

تھے تو ابن اسحق نے جواب دیا کیا تم تک کسی کی رساں اٹھی ہوتی ہے۔ اسپر زہری نے

اپنے دربان کو بلا کر کہا کہ دیکھو جب یہ آیا کریں تو انکو نہ روکنا۔ ابن شہاب سے کہی نے

انکے علم مغازی کو لو چھا تو کہا یہ سب سے بڑے عالم اسکے ہیں ابن ابی خیمہ میں ہیں

روایت کرتے ہیں کہ بیہک ابن اسحق ابی ریشک اور وقت تک علم لڑتی رہے ابو معاویہ

کہتے ہیں کہ ابن اسحق سب سے بڑے حافظ تھے اگر کسی کے پاس کوئی چیز ہو تو وہ حدیث میں ہوتی

تو وہ ابن اسحق کو بطور نانت سوچنا اور یہ اوتی طرح وہیں لیتا کہتے ہیں کہ جب  
ہلوگ ابن اسحق کی مجلس میں بیٹھے اور وہ کسی فن کو شہر میں کرتے تو پورے شہر  
اوی فن میں فخر کر دیتے۔

عن ابن عیینہ قال جالست ابن اسحق ثلث وضع وسبعین سنة  
وما شک احد من اهل المدينة ولا یقول فیہ شیئاً

ابن عیینہ سے روایت ہے کہ ہم کچھ اور شہر میں ابن اسحق کی صحبت میں رہے مگر کسی کو  
اہل مدینہ سے ایسا نہ پایا جو اس کے بارے میں کچھ اعتراض کرنا یا شک کرنا

پھر جس روایت کے راوی محمد بن اسحق ہو جو نام فن المغازی میں اس روایت میں  
کیونکہ کتاب وسنہ ہو سکتا ہے تذکرۃ الحفاظ امام قزہبی میں ہے قال شعبہ ۵۰  
امیر المؤمنین فی الحدیث وقال یزید بن ہارون لو کان لی سلطان  
لا مروت ابن اسحق علی المحدثین ص ۱۵۱ جلد اول

یعنی امام شعبہ کہتے تھے کہ محمد بن اسحق علم حدیث میں امیر المؤمنین تھے اور یزید بن  
ہارون کہتے ہیں کہ اگر تکو سلطنت ملتی تو محمد بن اسحق کو تمامی مہین پر لارت دیتے۔  
پھر جس حدیث کے امام محمد بن اسحق راوی ہوں اس روایت کی صحبت میں نہ رہا کا فوٹو  
ہو سکتا ہے۔

دسویں اس روایت کو امام ابن ابی حاتم نے بھی روایت کیا ہے جو علم تفسیر کے  
امام اعظم تھے جیسا کہ کثیر اعمال سے مذکور ہوا۔

علامہ سیوطی لانی مسنوعین کہتے ہیں واخرجه ابن ابی حاتم فی تفسیر القرآن  
القرآن یخرج فیہ اصح ما ورد ولہ یخرج فیہ حدیثاً موضحاً علی اللہ ص ۱۰۰  
کہ ابن حاتم نے اپنی تفسیر میں اسکا التزام کیا ہے کہ صحیح ترین روایات کو وارد کرے اور نہ  
کسی حدیث کو ضوع کو اس نے نہیں لکھا۔

امام ابن ابی حاتم کو سیوطی امام نہیں بن بلکہ بڑے محقق و علامہ علم حدیث سے ہیں کہ ہر روایت  
مادیوں کی تحقیقات میں ان کا ہم آہ ہے نواب صدیق حسن خان کج محلل میں

عبد الرحمن بن محمد بن ادريس ابو محمد بن ابى حاتم القمي الخليلي  
 الحافظ بن الحافظ سمع اباہ وغیره قال ابن منداه صنف ابن ابى حاتم  
 المسند في الف جزء وله مقدمة الحجج والتعديل واختلاف الصحابة  
 والتابعين وعلماء الامصار ولما الحجج والتعديل في عدة مجلدات  
 تدل على سعة حفظه وامانته وكتاب الرد على الجسرة وله تفسير  
 كبير سائر اثاره مسندة في اربع مجلدات وكان بعد من كابدل  
 وقد اثنى عليه جماعة بالزهد والورع العام والعلو والعمل توفي في الحرم  
 سنة ٢٤٠ هـ رحمه الله

یعنی یہ خود امام بن امام حافظ بن حافظ بن حنفیوں نے اپنے باپ سے حدیثوں کی سنا  
 ابن مندہ کہتے ہیں ابن ابی حاتم نے اپنا سن لکھا ہزار جزویں اور ایک مقدمہ لکھا حجج  
 و تعديل اور اختلاف صحابہ و تابعین و علماء الامصار اور کتاب حجج و تعديل جو چند  
 جلدوں میں ہے جس سے اونکے حفظ کی وسعت اور امانت معلوم ہوتی ہے اور  
 کتاب الرد علی الجسرة اور ایک بہت بڑی تفسیر جو چار جلدوں میں ہے اور اس میں  
 کل آثار میں (جو رسول اللہ اور صحابہ و تابعین سے منقول ہے) ان کا شمار ابدال میں  
 تھا اور ایک جماعت علمائے انکی توصیف کی ہے زہد و ورع تام و علم و عمل کے ساتھ  
 جسکے وفات ہے۔

اور تذکرۃ الحفاظ امام ذہبی جلد ۱۰ میں ہے۔

قال ابو حنبل الخليلي اخذ علمه من ابي ذرعة وكان جراف العلوم و  
 معرفة الرجال صنف في الفقه و اختلاف الصحابة و التابعين وكان  
 زاهد بعد من الأبدال قلت كتابه في الحجج و التعديل يقتضيه له بالز  
 المتقنة في الحفظ و كتابه في التفسير عدة مجلدات و له مصنف كبير في الرد  
 على الجسرة تصديقه على امامه قال علي بن احمد الفرضي ما رأيت احدا  
 من علماء عبد الرحمن ذكر عنه جملة قلوبه

یعنی ابو سعید الخدری کہتے ہیں کہ اسے باپ کے علوم کو اور ابو زرعہ کے علوم کو حاصل کیا اور علم اور حروفہ رجال کے دریا تھے حضرت بن اور اختلاف صحابہ و تابعین میں بھی تصنیف کیا اور انکا شمار ابدال سے تھا وہی کہتے ہیں کہ اسکی جو کتاب جرح و تعدیل میں ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ حفظ حدیث میں اولن کا کیسا عالی درجہ تھا اور تفسیر میں اونکی کتاب چند جلدوں میں ہے علی بن احمد فرمندی کہتے ہیں کہ جسکا ذکر ابن ابی حاتم نے کیا ہے کبھی کسی نے جہالت کی نسبت اسکی طرف نہیں دی پھر جو شخص ایسا بحر العلوم ہو اسکا نسبت کوئی کیونکر پر دعویٰ کر سکتا ہے کہ اسنے کسی حدیث ضعیف یا مجروح کو اپنے کسی تفسیر میں داخل کیا ہے جسکی سند صحیح ہے تو پھر اس حدیث شریف کی صحت میں کب عذر ہو سکتا ہے حکو امام ابن ابی بقیہ نے بت صحیح نقل کیا ہے کیا یہو ہیں اس حدیث کو نبض کثیر اعمال ابن مردودہ نے بھی نقل کیا ہے تذکرۃ الخلفاء امام ذہبی میں ہے۔ ابن مردودہ صاحب الحفاظ الثبت العلامة ابو بکر احمد بن موسیٰ بن مردودہ الاصبہانی صاحب التلمیذات والتاریخ وغیر ذلک و عمل المستخرج علی صحیح البخاری وکان فیما بقرۃ هذا الشان صیدا بالرجال طویل الباع ملیح التصانیف ولد سنہ ثلثمائة و عشرين وثلاثة ايام و مات بسنة من رمضان سنہ ست و اربع مائة و اربع جلد

علامہ ابو بکر احمد بن موسیٰ بن مردودہ صفاہی صاحب تفسیر و تاریخ ہیں۔ انجون صحیح بخاری پر استخراج لکھا ہے لہذا اس فن حدیث کے بڑے ماہر تھے اور علم الرجال سے پورے واقف تھے اور عن تصانیف کما فی المسند و السنن و غیر ذلک۔

بارہویں روایت حسب تصریح کثیر الرجال ابو نعیم صفاہی کی ہے جو مشہور تصنیف علیہ الامام ابو داؤد الاصل النبویہ من تلح کلل مولوی صدیق علی خان ہیں ہے الحفاظ ابو نعیم احمد بن عبد اللہ بن احمد بن احمد بن موسیٰ بن صہران الاصبہانی صاحب التلمیذات المشہور صاحب کتاب مہیۃ الاولیاء کان من اعلام المصنفین و اکابر الحفاظ اخذ عن الافاضل و القدر و اعاد و انتفعوا بہ و کتابہ حررہ ابو

من احسن المکتب + توفي في رجب ثلثه سنة ١٠٠٠

ما فتى ابو نعيم محمد بن عبد الله بن عوف في مشهور حافظ حديث من مکتب کتاب حلیة الاولیاء و  
یہ اعلام محدثین و اکابر حفاظ سے تھے اور بہت سے افاضل سے انھوں نے علم حدیث  
کو حاصل کیا اور لوگ بھی ان کے علوم سے مستفیض ہوئے انکی کتاب حلیة الاولیاء احسن کتب  
سے ہے۔

تیسرے یوں روایت بنیغ نثر انما الامم بہتی کی یہی ہے کتبہ۔ امام بیہقی کی نسبت تاج کھل  
نواب صدیق حسن خان من سے ہے۔ 9

ابوبکر احمد بن الحسن بن علی بن عبد الله بن موسى البیهقی الحنبلی و  
جردي الفقيه الشافعي الحافظ الكبير المشهور واحد زمانه و فردا قرآن  
فی الفنون من كبار اصحاب الحاكم أبي عبد الله بن البيهقي في الحديث ثم  
الزائد عليه في انواع العلوم اخذ الفقه عن ابي الفتح ناصر بن محمد العمري  
المروزي غلب عليه الحديث واشتهر به رحل في طلبه الى العراق و  
انما ان اذ الحجاز وسمع بخراسان من علماء عصره و كان له ببقية البلاد التي  
انتهى اليها و شرع في التصنيف فصنف فيه كثيرا حتى قيل تبلغ صنفاته  
الف جزير و هو اول من جمع نصوص الامام الشافعي رضي الله عنه في عشر  
مجلدات و من مشهور مصنفاته السنن الكبير و السنن الصغير و مآل  
النبوة و السنن و الآثار و شعب الايمان و مناقب الشافعي الطلبي و مناقب  
احمد بن حنبل و غير ذلك و كان قاضيا من الدنايا بالقليل و قتل امام  
الحنابلة في حق ما من شافعي المذهب الا و الشافعي عليه سنة الائمة  
البيهقي فان له على الشافعي سنة و كان من اكثر الناس نصر المذهب  
الشافعي و طلب الى نيسابور لنشر العلم فاجاب و انتقل اليها و كان على  
مدى السنين و اخذ عن الحديث جماعة من الايمان منهم زاهر الشامي  
و يحيى الخزازي و عبد الله بن القشيري و غيره و كان مولدا في الشجيرة

ستة اربع وثمانين وثمانمائة وتوفى في العاشر من جمادى الاولى سنة

بنيسابور ونقل الى يهق رحمه الله تعالى

یعنی امام ابو بکر احمد بن محمد بن ہاشمی شافعی حافظ کبیر مشہور ہیں اپنے زمانہ میں دین و عہد تھے اور کل فنون میں فرید امام حاکم کے بڑے شاگرد تھے۔ بلکہ اور علوم کو اور نیز زیادہ کیا علم کو اور انھوں نے ابوالفتح اسماعیل بن محمد سے حاصل کیا مگر شوق علم حدیث اپنے غالب تھا اور اسی کے طالب میں جا بجا سفر کیا عراق حجاز تمام سفر کیا اور خراسان کے کل علماء سے علم حدیث کو حاصل کیا اور اسکے بعد تصنیف میں مشغول ہوئے یہاں تک کہ پندرہ جزو کے فریب انھوں نے لکھا اور بعضوں میں امام شافعی کو اور انھوں نے جمع کیا۔ امام ابو حنیفہ کے تلامذہ میں کہ اگرچہ تمام شافعیوں پر امام شافعی کا حق ہے مگر یہی کا حق خود امام شافعی پر ہے یہ سیرت سلف پر تھے اور علم حدیث کو ان سے بہت سے ایمان انہوں نے حاصل کیا ہے۔ وفات کے تفسیر ظہری۔ تفسیر عالم التنزیل تفسیر خازن۔ تفسیر سراج بلذیہ تفسیر ظہری تفسیر وادی تفسیر ابن مردودہ۔ تفسیر ابن ابی حاتم کنز العمال دلائل النبوة ہاشمی۔ ابو نعیم اصفہانی ذخیرۃ اللآل عجلی۔ مختار عینا مقدسی تہذیب الآثار ظہری۔ کتاب الاکتفا تاریخ ظہری تاریخ کامل تاریخ ابوالفدا روضة الصفا حبیب السیر معراج النبوة۔

چودھویں روایت آخر میں ہم شاہ ولی اللہ صاحب کی لکھی ہیں جنھوں نے حضرت امام نسائی سے روایت کیا ہے جو پہلے مذکور ہو چکی ہے اور وہ اس شخص سے کیا ہے کہ شاہ صاحب اس زمانہ کے اون مشاہیر علماء سے ہیں جو اپنی ناصبیت و ظاہریت میں مشہور ہیں لہذا اونکا اس روایت کو کھنکھت دزن رکھنا ہے چنانچہ لکھتے ہیں وازا بخلافہ انکے پیش از ہجرت با او معانہ مظہر اختلاف کہے کہ از لوازم خلافت خاصہ است بجا آوردند اخرج النسائی ملاحظہ ہوئے رسالہ ہذا

جس سے یقیناً معلوم ہوا کہ حضرت نے جناب سیر کو اور سید وقت خلیفہ کیا۔  
روایہ کہ شاہ صاحب بن ناصبیت تھی تو اس عبارت سے ظاہر ہے کہ مولوی حسن الزمان صاحب قول مستحسن میں لکھے ہیں مطبوعہ حیدرآباد دکن۔



وقد عانج صاحب الفرة بتلوجات قریبة من التصريحات واشادات  
شبهها بالعبارات وكن اذ منع فی كتابه ازالة الخفاء عن خلافة الخلفاء  
اشياء تسمیه ازالة الخلافة والهداية عن خاتم الخلافة وفتح الکلاب  
لاستیع ذکر شیء منها الا مقرونًا بالرد والکتابان بین ظهران الناس  
الان قال الله السلامة والعصمة صلوات الله علیهما

یعنی جس طرح ابن تیمیہ نے اظہار عقائد جناب امیر کیلئے اسی طرح صاحب قرۃ العینین  
دشاد ولی اللہ نے بھی کیا ہے ایسی کیا دون سے جو قریب تبصریح اور اشارے قریب ایسا  
ہیں۔ اسی طرح اون کی ازالہ الخفاء جس میں ایسی باتیں ذکر کی ہیں کہ وہ اوس کا نام ازالہ  
الخلافة والهدایة عن خاتم الخلافة والولایة۔ کھنجا بھی کہ ہم کسی طرح اون کا ذکر بھی باہر نہیں جاتے  
جب تک اوس کا رد بھی نہ کیا جائے۔ یہ دونوں کتابیں لوگوں کے سامنے ہیں خلافت سے  
سوال کرتے ہیں عصمت و سلامتی کو۔

## خاتم الکلام

بحث وصایت جو کہ اس حدیث شریف کے صحت و اعتبار کو ثابت کر چکے کہ ایسے  
ایسے علماء اسکے راوی ہیں جنکا درجہ اور پستی بخاری و مسلم سے بڑھا ہوا ہے اور اگر بڑھا  
نہیں ہے تو برابر ضرور ہے جیسا کہ آئندہ بھی مذکور ہوگا۔ تو اب کہہ دو سرے جزو وصایت  
کیلئے اور بھی حدیثیں پیش کرتے ہیں جس سے اور بھی حق دلغ ہو کر یہاں بحث صرف خلافت  
کی نہیں ہے۔ جو اسی طرح بنا ہوا ہے۔

وصایت جناب امیر کے متعلق اس قدر حدیثیں ہیں کہ اوسکا احصاء بھی ناممکن ہے۔ مگر مولوی  
عبید اللہ امرتسری نے اپنی مشہور کتاب الحج المطلب میں جو مشہورہ سو بخ عمری جناب  
امیر سے اچھا ذخیرہ اس کلام حوالہ کتب فراہم کیا ہے جو اس بار میں کافی ہے ملاحظہ ہو مثلاً  
مطہرہ امرتسری ص ۳

ام المؤمنین عائشہ رضی اللہ عنہا فقالت ما كان لك ان تجلس بين محمد بن رسول الله صلى الله عليه وسلم وبين عائشہ فقالت ما كان لك ان تجلس بين محمد بن رسول الله صلى الله عليه وسلم على ظهرها وقال ما لا تؤذي في ارضي فان امير المؤمنين وسيد الساهين وقائد العرب المجملين يوم القيمة يقعد على الصراط فيدخل اولياؤه في الجنة ويدخل اعداءه في النار اخرجہ ابن مريويه

ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ ایک دفعہ جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم ام المؤمنین عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کے پاس تشریف رکھتے تھے اتنی جناب بی بی تشریف لائے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور ام المؤمنین کے درمیان ہنسی ہو گئی بی بی عائشہ جھجھا کر بولیں کیا میری ران پر بیٹھنے کے سوا آپ کے لئے کوئی اور جگہ نہیں تھی سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے بی بی عائشہ صدیقہ کی پشت پر ہاتھ مار کر کہا کہ چھو میرے بھائی کے باریمن تو مجھے اذانتے۔ یہ مومنوں کا میر اور مسلمانوں کا سردار اور سفید ہاتھ والوں کا پیشوا ہے۔ قیامت کے روز یہ پل صراط پر چھٹیکا اور اپنے دوستوں کو جنت میں اور دشمنوں کو دوزخ میں داخل کریگا۔

(۲) عن انس قال كان رسول الله صلى الله عليه وسلم في بيت ام جيبه بنت اسيد فقال يا ام جيبه اعتريني فاعلى حاجه ثم دعا بوضوء فاحسن الوضوء ثم قال ان اول من يدخل هذا الباب امير المؤمنين سيد العرب خير الوصيين اولي الناس بالانس قال انس جعلت اقول اللهم جعله رجلا من الانصار فاذا هو علي بن ابي طالب اخرجہ ابو بكر بن مريويه انس رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ ایک روز جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ام حبیبہ بنت اسید کے گھر میں رونق افروز تھے۔ ام حبیبہ سے ارشاد کیا کہ ام حبیبہ تم ہم سے تہوڑی دیر کیلئے علیؑ ہو جاؤ۔ کیونکہ میں ایک ضروری امر درپیش ہی پہر آپؐ کو خوب طرح سے وضو کیا اور فرمایا جو شخص کہ سب سے اول اس دروازہ سے گسیگا وہ مومنوں کا امیر۔ اور عرب کا سردار اور تمام اوصیاء سے بہتر اور لوگوں سے بہتر ہوگا۔ انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کہتے ہیں میں انہی دنوں میں دعا کرتا تھا یا اے اللہ جس شخص سے حضرت نے یہ کلمہ فرمایا ہو وہ انصار میں رہے۔ ناگہان جناب امیر علیؑ السلام دروازہ سے گھس آئے

(۸) عن ابن عباس قال بينما انا عند رسول الله صلى الله عليه وسلم اذ قال اكلان يدخل مسجد  
المسلمين اسود الوضوء وخبر البصيرين اذ اطعم على فقال صلى الله عليه وسلم اللهم دالي الى  
مجلس بين يدك رسول الله صلى الله عليه وسلم يسهم العرق من جهة واحدة يسهم العرق  
من وجهي ويسهم به وجهي فقال له صلى الله عليه وسلم انزل في شيء قال ما مرضي ان تكون  
منى بمنزلة عارون من موسى كالا انه لا نبى بعدى انت حتى ذريتي وخير من خلفك  
تقضى ديني وتقضى وعدى تبين لهم اختلافوا من بعدى وتعلمهم فاذل لقران ما لم يعلموا  
وتجاهد هم على النابيل كما جاهد قوم على التنزيل - (اخرج به الديلمي ابن مردويه )

انس بن مالك عن النبي صلى الله عليه وسلم ان ابدا رسول خدا صلى الله عليه وسلم في شهر رمضان  
تبارك حضرت ابي بكر صديق رسول خدا صلى الله عليه وسلم في شهر رمضان  
تاگهان جناب امير شريف لار حضرت فرما با اکر میر پروردگار تیرے قربان۔ انس کہتے  
ہیں کہ جناب امیر حضرت کسا نے بیٹھ گئے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اپنی چہرہ مبارک در  
بین بین کا عرق اذکے چہرہ پر اور اذکے چہرہ بکا عرق اپنی چہرہ اذکے سر پر لگی جناب امیر  
نے عرض کیا یا رسول اللہ آیا میرے حق میں کوئی آیت نازل ہوئی ہے۔ آپ کے ارشاد کیا کیا  
تو راضی نہیں کہ تیری منزلت مجھ کی ایسی ہے جیسے کہ موسیٰ اور نون کی لیکن نبی میرے بعد  
نہیں ہوں والا۔ تو میرا بہالی اور وزیر ہے جنکو کہ میں آپ بعد میں چھوڑ جاؤنگا ان سب کے  
تو افضل ہے میرے قرض کا ادا کر نیوالا اور میرے وعدہ کو پورا کر نیوالا جن امور میں کہ لوگ میرے  
بعد اختلاف کریں گے تو او سکورفع کر نیوالا ہے۔ تو ان سے قرآن کے معنی بیان کریگا اور لوگوں  
کے ساتھ قرآن کی تاویل پر جہاد کریگا جیسے کہ میں نے قرآن کی تفسیر پر جہاد کیا ہے۔

(۹) عن رافع مولى عائشة قال كنت غلاما ما خدمها فكنيت فانا كان رسول الله صلى  
الله عليه وسلم عندها اكرن قريبا عا طيها شيئا قال فبينما رسول الله صلى الله عليه وسلم  
عندها ذات يوم اذ جاء جاء فداق لباقا لي فخرجت اليه فاذا جارية معها اناء مغط  
قال فخرجت الي عائشة فاخبرتها - فقالت دخلها فدخلت فوضعت بين يدي عائشة  
فوضعت بين يدي رسول الله صلى الله عليه وسلم فجعل ياكل وخرجت الجارية فقال

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لیتا میوالمؤمنین وسیدالمسلمین امام التقیین عندک  
 باکل سعی فجاہ جاء فمدق لباب فخرجت الیہ فاذا هو علی قال فخرجت فقلت هذا علی  
 فقال صلی اللہ علیہ وسلم ادخلہ فلما دخل قالہ النبی صلی اللہ علیہ وسلم مرحبا واهلا لقد  
 تمیتک مرتین حتی وابطاط علی لسالت اللہ عزوجل ان یاتی بک حبس فکل  
 (ابن ماجہ ابن مردودہ) جناب ام المؤمنین عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کا غلام رافع روایت  
 کرتا ہے کہ میں ام المؤمنین کے پاس رہتا کرتا تھا اور انکی خدمت کیا کرتا تھا جسوقت جناب  
 رسالتاب صلی اللہ علیہ وسلم اونکے گھر میں رونق افروز ہوتے تو میں قریب تر رہتا اور جس چیز  
 کی ضرورت ہوتی تو میں حاضر کیا کرتا۔ ایک روز جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم ام المؤمنین  
 کے گھر میں تشریف رکھتے تھے کہ ناگاہ ایک آنوا لے آئے اور انکے کھٹکٹایا۔ میں خبر لی تو  
 کو باہر نکلا ایک لونڈی کو دیکھا کہ ڈھکا ہوا خون لے ہوئی ہے میں نے لوٹ کر ام المؤمنین  
 سے بیان کیا۔ انھوں نے اسکو گھر میں بلا لیا۔ اس لونڈی نے خون لے کے سامنے رکھ دیا  
 میں اٹھا کر سرور کاٹناٹا صلی اللہ علیہ وسلم کے روبرو رکھ دیا آپ اس میں کتاول فرمائینگے  
 اور وہ لونڈی چلی گئی آپ نے فرمایا کاش اسوقت امیر المؤمنین سید المسلمین امام التقیین بھی  
 یہاں ہوتی تو ہمارے ساتھ کہا نہیں شرکت کرتے۔ اسنے میں ایک شخص نے پیر دروازہ  
 کھٹکٹایا۔ میں دیکھنے کو نکلا اور جناب امیر کو دروازہ پر کھڑے ہو دیکھا۔ لوٹ کر میں نے  
 عرض کیا کہ جناب امیر دروازہ پر تشریف رکھتے ہیں۔ حضور نے ان کو گھر میں بلا لیا جب  
 جناب امیر حاضر خدمت ہوئے سرکار نے مجھ اور اہلآ کے الفاظ سے ممتاز فرمایا اور ارشاد  
 کیا ہم نے دو دفعہ تمہارے انکی آرزو کی تھی اگر تم دیر کرتے تو میں تمہارے لئے پہنچا سے  
 دعا کرتا ہوں۔ آؤ بیٹھو اور ہمارے ساتھ کہنا نوش کرو +

(۱۰) عن معاویہ بن ثعلبۃ اللیثی قال مررت بوزیر الغفاری مرفضا شدا یداحی الضو  
 علی الموت فرفی الی علی بن ابی طالب فقتلہ لواد صیت الی امیر المؤمنین عمر بن الخطاب  
 کان احمد وصیتک من علی فقال ابودراد صیت واللہ الی امیر المؤمنین حتی ختموا انھما  
 ابن مردودہ) معاویہ بن ثعلبہ اللیثی بیان کرتا ہے کہ جب بوزیر غفاری رضی اللہ عنہ سخت

بیارہو کرا تعالیٰ کے قریب ہو گئے تو جناب امیر سے اپنی وصیت بیان کی۔ لوگوں نے کہا  
اگر تم اپنی وصیت امیر المؤمنین عمر بن الخطاب سے بیان کرتے تو تمہارے لئے یہ بہتر ہوتا۔ ابوذر  
کے لئے میں نے اپنی وصیت کو سچے امیر المؤمنین سے بیان کیا ہے۔

(۱۱) عن جابر بن عبد اللہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ

لمتقين  
امام امین

وسلم ان اللہ عزوجل اوحى الى نبي علي انه امام المتقين (اخرجه الد  
یلمی فی فزرد و من اخبار) جابر ابن عبد اللہ رضی اللہ عنہ روایت کرتے ہیں کہ سرور عالم  
صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے پروردگار نے مجھ کو علی کی نسبت وحی بھیجی ہے کہ وہ تمام متقین  
کا امام ہے۔

(۱۲) عن انس بن مالك والنو اس بن سميان قال قال رسول الله صلي الله عليه وسلم لعل  
مرحبا بسيد المسلمين امام المتقين (اخرجه الديلمي وابو بكر بن مردويه) انس بن مالك اور  
نواس بن سميان رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے جناب  
امیر سے فرمایا شاہد باش اے مسلمانوں کے سردار اور متقیوں کے امام۔

(۱۳) عن علي قال قال رسول الله صلي الله عليه وسلم يا علي انا سيد المسلمين وبصير  
المؤمنين وامام المتقين وقائد الغر المحجلين (اخرجه الديلمي) جناب امیر سے روایت ہے کہ  
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے تھے اے علی تم مسلمانوں کے سردار اور مومنوں کے بادشاہ  
اور سفید ہاتھ اور سوختہ دلون کے پیشوا ہو۔

(۱۴) عن عبد الله بن سعد بن زرار بن زرار قال قال رسول الله صلي الله عليه وسلم ليلة  
اسوي بي انتهت الى ربي عز وجل فادعى الى آبي علي ثبلا ثم انه سيد المسلمين امام المتقين  
وقائد الغر المحجلين (اخرجه المحاكمه وابو نعيم وابن مردويه وابن قانع) عبد الرزاق بن سعد  
ذراہ سے روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے تھے سب معراج میں جب تم اپنے  
پروردگار کے پاس پہنچے تو پروردگار بھیجے علی کے تین القاب القادر فرمائے کہ وہ مسلمانوں  
کا سردار اور متقیوں کا امام اور سفید ہاتھ اور سوختہ دلون کے پیشوا ہے۔

## ولی المتقین

عن علی قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم انك سيد  
المسلمين ويحسبون لمؤمنين وامام المتقين وقائد الغزاة  
المجاهدين (اخرجه الامام علي بن موسى الرضا عليه السلام في مسنده) جناب امیر  
علیہ السلام سے روایت ہے کہ جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھ سے فرمایا تو مسلمانوں کا  
سر دار اور متقیوں کا دست اور سفید ہاتھ اور موٹھ والوں کا پیشوا ہے۔

## سید الصادقین

عن ابن عباس قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم علي  
سيد الصادقين (مذكور خواص الامم في احوال الامم بسط  
ابن جوزی) ابن عباس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ جناب امیر  
علیہ السلام نے فرمایا ہے کہ علیؑ سچوں کا سر دار ہے۔

## سید المسلمین

(۱) عن النواس بن سمعان قال قال رسول الله صلى الله عليه

وسلم اعلیٰ مرجا بسید المسلمین حین جاءہ علی بن ابی طالب

(اخرجه الديلمی) نواس بن سمعان رضی اللہ عنہ کہتے ہیں جناب امیرؑ حضرت صلی اللہ علیہ  
وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئے تو حضرت ان کو حجابائے مسلمانوں کو سر دار کہہ کر پکارے۔

(۲) عن انس قال بينما انا عند رسول الله صلى الله عليه وسلم اذ قال رسول الله صلى الله  
الآن يدخل سيد المسلمين فاذا طلعت على (اخرجه ابو بكر ابن مردويه) انس رضی اللہ عنہ کہتے  
ہیں ایک روز میں جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر تھا کہ حضرت نے فرمایا  
ابھی ابھی سید المسلمین بہان آئیگا اتنے میں جناب امیرؑ حاضر خدمت ہو گئے۔

(۳) عن عبد الله بن اسعد بن زرارة قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لبيدكم

في القامت الى ربى عز وجل فاوحى الى في علي بثلاث انه سيد المسلمين ولي المتقين وقائد الغزاة

المجاهدين (اخرجه ابن مردويه) عبد اللہ بن زرارہ سے روایت ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
فرمایا تم لو کہ شمش معراج میں جب پہنچو پروردگار کی ملاقات کی پروردگار نے علیؑ کے تین لقب  
ایم کو الہام کئے کہ وہ مسلمانوں کا سر دار اور متقیوں کا دست اور سفید ہاتھ اور موٹھ  
والوں کا پیشوا ہے۔

# سید المؤمنین

عن جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہما قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان اللہ تعالیٰ اوحى لمانی علی ثلاثۃ اشیاء لیلۃ اموی

بی ائمہ سید المؤمنین و امامہ المتقین و قائدا لعزائمہ الامین لا ینزعہ الدلیلی جابر بن عبد اللہ  
رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ تحقیق شب عمر ایچ  
میں پروردگار نے مجھ کو علی کے تین لقب القاء فرمائے کہ وہ مومنوں کا سردار اور متقینوں کا  
امام اور سفید تاج اور مونہ و انون کا پیشوا ہے۔

# سید العرب

راۃ عن الحسن بن علی علیہ السلام قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ادعوا الی سید العرب یعنی علیا فقالت عائشۃ انت سید

العرب قال انما سیدہ لادام و علی سید العرب فلما جاءہ ارسل الی انصار فاقولہ قال حدیث  
سید العرب فاجوبہ بحجۃ واکرموہ بکرامتہ فان جبرائیل اخبرنی بالذی قلت لکم عن اللہ عزوجل  
قال یونیم فی حلیۃ الابرار و الا ایضا ہوا البشر من سعید بن جبیر و اخبرہ بحجۃ الطبری فی  
الریاض النضوی و الطبری فی التکید عن ابی یحییٰ عن الحسن قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
یا انس نطلق فادع سید العرب الی اخر الحدیث۔ جناب امام حسن علیہ السلام فرماتے ہیں ایک  
روز سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا عرب کے سردار کو میرے پاس بلاؤ۔ ام المؤمنین عائشہ  
رضی اللہ عنہا نے کہنے لگیں کیا آپ عرب کے سردار نہیں آپ نے فرمایا میں آدم کی اولاد کا سردار ہوں  
علی عرب کے سردار ہیں جب علی تشریف لائے حضرت نے انصار کو بلا لیا جب تمام انصار  
حاضر ہو گئے آپ نے ارشاد فرمایا یہ یعنی جناب علی تمام عرب کے سردار ہیں میری دوستی کی وجہ  
سے ان کو دوست رکھو اور میری عزت کی وجہ سے ان کی عزت کرو تحقیق جبریل علیہ السلام  
نے خدا کا یہ پیغام مجھ کو دیا ہے جو میں نے تم سے بیان کیا۔

(۲) عن ام المؤمنین عائشۃ قالت کنت عند نبی صلی اللہ علیہ وسلم اذ دخل علی ذوال فقال صدق سید  
العرب فقلت بابی و امی انت سید العرب فقال انما سید العالمین و هو سید العرب راخبرہ  
بیتہ و الحاکم ام المؤمنین عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ میں جناب رسول خدا صلی  
اللہ علیہ وسلم کے پاس تھم رسول تم رکھنا ہے تشریف لائے حضرت نے انصار کو بلا لیا جب تمام انصار

میں نے عرض کیا میرا مان باپ آپ پر قربان ہوں آپ عرب کے سردار ہیں فرمایا میں تمام علم کا سردار ہوں یہ عرب کا سردار ہے۔

(۳) عن مسلم بن فضال مرسل ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال لعائشة يا عائشة ان اسودك ان تنظري سيدا لعرب فانظري الي على قالت لست سيدا لعرب قال انا امام المسلمين وسيد العالمين وهذا سيدا لعرب اخرج في الخطيب في تاريخه مسلم بن فضال سے مرسل روایت ہے کہ تحقیق جناب پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے ام المومنین عائشہ سے یہ فرمایا اے عائشہ اگر تو عرب کے سردار کو دیکھنا چاہتی ہے تو علی کو دیکھ لے۔ ام المومنین نے عرض کیا کیا آپ عرب کے سردار نہیں فرمایا میں تمام علم حاصل کرنے والوں کا امام اور تمام جہان کا سردار ہوں اور یہ عرب کا سردار ہے۔

(۴) اخرج الدارقطني عن ابن عباس والحاکم عنده عن جابر قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم انا سيد ولد آدم وعلي سيدا لعرب دارقطني بن عباس سے اور حاکم ابن عباس اور جابر عبد اللہ سے روایت کرتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میں آدم کی تمام اولاد کا سردار ہوں اور علی عرب کا سردار ہے۔

# صديق الاكبر

عن معاذة العدوية قالت سمعت عليا على المنبر منير البصرة يقول انا صديق الاكبر الرباض النضرة

فی فضائل العشرة المحب الطبری) سوالی عددیہ سے روایت ہے کہ میں نے بصرہ کے منبر پر جناب امیر کو فرماتے ہوئے سنا ہے کہ میں صديق اکبر ہوں۔

(۲) عن ابی نذر الغفاری قال سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول لعلي انت اول من آمن بصدق وانت صديق الاكبر اخرج الحاکم نقلت من الرباض النضرة ابو نذر الغفاری رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ میں نے جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا ہے کہ علی کو فرمایا ہے تھے تو وہ شخص جو سب سے پہلے مجھ پر ایمان لایا ہے اور میری تصدیق کی ہے اور تو صديق اکبر ہے۔

(۳) عن سلمان الفارسی والی نذر الغفاری قال اخذ رسول الله صلى الله عليه وسلم بيدي فقال يا زيدا ما ارجو من الله ان يهديني وهذا نذوق هذه الامم وهذا العشر المومنين وهذا من



یصالحی یوم القیمہ و هذا حدیث کاکبر الاخرجه الطبرانی والدیلمی الطبرانی فی الکبیر فی مسند  
 سلمان (سلمان غاکم مدالی زرفغاری رضی اللہ عنہما روایت کرتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ  
 وسلم نے جناب امیر کالم تمہ پر فرمایا تھیں یہ وہ ہی جو سب سے پہلے حج پر ایمان لایا ہے اور یہ اس  
 امت میں حق اور باطل کے درمیان فرق کرنے والا ہے اور یہ مومنوں کا یعسوب یعنی امیر ہے  
 اور یہ وہ ہے جو قیامت کے روز سب سے پہلے حج سے ملاقات کریگا۔ اور یہ صدیق اکبر (ع)  
 (۳) عن جہاد بن عبد اللہ قال علی انا عبد اللہ و اخور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و انا  
 صدیق اکبر کا بقولہا ذلک غیرہ کا کاذب صلیت قبل الناس سبع سنین و اخر  
 جہاد حمدی لنا قیامنا فی انحصارنا الحاکم فی المستدک حاکم حافظ ابو زید عثمان  
 ابن ابی شیبہ فی سننہ و ابن عاصم فی لسنہ و حافظ ابو نعیم فی تحلیہ و العقیلی  
 جہاد بن عبد اللہ کہتے ہیں کہ جناب امیر فرماتے تھے میں خدا کا بندہ اور خدا کے رسول صلی اللہ  
 علیہ وسلم کا بھائی ہوں اور میں صدیق اکبر ہوں یہ بات میرے سوا کوئی نہیں کہہ سکتا مگر جو ہوش  
 بولنے والا میں نے سات برس سے پہلے نماز پڑھی ہے۔

(۵) من معاذة العدو يتعالت سمعت عليا يقول علي المنبر منبر البصرة انا صدیق اکبر  
 امنت قبل ان يؤمن ابو بكر و اسلمت قبل ان يسلم ابو بكر (فقد ان قلبه فی المعارف)  
 معاذة العدو کہتی ہے میں نے بعمرہ کے منبر پر جناب امیر کو فرماتے ہوئے سنا ہے کہ میں صدیق اکبر  
 ہوں قبل اسکے کہ ابو بکر رضی اللہ عنہ ایمان لاتے ہیں ایمان لایا ہوں اور ابو بکر رضی اللہ عنہ کے  
 اسلام لانے سے پہلے اسلام لایا ہوں۔

(۶) عن ابن عباس و ابی لیلی قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الصدیقون ثلاثہ حمید  
 النجار مومن باسین الذی قال یا قوم اتبعوا المرسلین و حر قیل مومن ال ذی قال  
 اتقتلون رجلا ان يقول ربی اللہ و علی بن ابی طالب هو افضلہم الاخرجه البخاری عن ابن  
 عباس و احمد عن ابی لیلی ابن عباس اور ابویسلی رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ جناب رسول خدا  
 صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے صدیق تین ہیں۔ اول حمید النجار یا سین رضی اللہ عنہما  
 کے حواری ہیں ابراہیم الانبیا الامس نے یہ کہا تھا اسے سیری قوم کے لوگوں کی متابعت کرو۔

اور فرعون کے گروہ سے ایمان لانے والا فریض میں نے یہ کہا تھا اسے لوگوں میں ایسے شخص کو قتل کرتے ہو جو کہتا ہے میرا پالنے والا خدا ہے۔ اور علی بن ابی طالب کے افضل ہے

(۷) عن ابن عباس عن ثقی قولہ تعالیٰ من یدع الله والرسول فاعادناک مع المدین انعم الله علیہم قال علی یا رسول الله صل نقاد علی ان نذیر فی الجنة ظل یا علی ان لکل شیء رفیقاً اول من اسلم من امتہ فنزلت حنفاً کما یؤیدونک مع الذین انعم الله علیہم من النبیین والصدیقین والشهداء والصلحیین وحسن احوالهم رفیقاً فاعاد رسول الله صلی الله علیہ وسلم علیہما فقال ان الله تعالیٰ قد انزل بیان ما سئلت فعداک رفیقاً فاعاد اول من اسلم و انت صدیقکما کبر انتم سیر ابن ابی عامر ابن عباس رضی اللہ عنہما من آیت کی تفسیر میں جسکا ترجمہ یہ ہے کہ جو لوگوں نے خدا اور خدا کے رسول کی اطاعت کی ہے پس وہ لوگ ان کے ساتھ ہیں جن پر خدا نے اپنی نعمت اتاری ہے اور آیت کرتے ہیں کہ جناب امیر نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے عرض کیا یا رسول اللہ آیا ہم حضور کو جنت میں بھی رکھ سکتے ہیں۔ سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد کیا کہ ہر نبی کا ایک رفیق ہوتا ہے جو اس پر سے پہلے اسلام لاتا رہا ہے پس یہ آیت نازل ہوئی کہ وہ لوگ ان لوگوں سے ہیں جن پر خدا نے اپنی نعمت نازل کی ہے یعنی نبیوں اور وہ جنوں اور شہیدوں اور ایک لوگوں ساتھ ہوتے ہیں اور یہ لوگ ان کے اچھے رفیق ہوتے ہیں جناب سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے جناب امیر کو بلایا اور فرمایا علیؑ خدا کا رفیق ہے۔ تم سے سوال کیا گیا ان نازل فرمایا ہے اور تم میرا رفیق بنایا ہے۔ کیونکہ تو سب سے پہلے مجھ پر اسلام لایا ہے اور تو صدیق اکبر ہے۔

## فاروق اعظم

عن ابی نعیم الحنفی قال سمعت رسول الله صلی الله علیہ وسلم یقول لعن الله من صدق کما کفر والفقار کما کفر والظالم

الذی یفرق بین الحق والباطل والربا عنہ ان تصیر فی فضاک العنق والحب الطوری

ابو نعیم حنفی رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ میں نے جابر سے سنا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ جناب اکبر کے رفیق ہونے سے فراتے تھے کہ تم صدیق ہو گے اور ظالم ہو گے اور جو اللہ سے خوف کرے گا

۱۰۰ عن سلمان الفارسی قال قال رسول الله صلی الله علیہ وسلم لیس فی صفا اول من امن فی و

هذا اول من يصالحني يوم القيمة وهذا صديق الاكبر وهذا فاروق الاكظم هرقا بين الحق والباطل هذا يعسوب المؤمنين واللال يعصبوا الناصقين واخرجه الدليلي والطبراني سلمان فارسي رضي الله عنده ابنت كرسى بن كرجاب سرود كانت سلم التديرة سلم جناب ابي بكر كرسى نسبت فرماتے فریوہ شخص سے جو حج پر سب سے پہلے ایمان لایا ہے۔ اور یہ وہ سے کہ سب سے پہلے قیامت کے روز حج سے ملے گا۔ اور یہ صدیق اکبر اور فاروق اعظم اور مولیٰ کا یعسوب (یعنی امیر ہے) اور مال منافقوں کا امیر ہوتا ہے۔

۱۳۱ عن ابی یحییٰ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میسون من بعدی قلنتہ فاذا کان ذالک لزموا علیا فانہ الفاروق بین الحق والباطل اخرجہ النواری والذہلی وا بن عبد البرقی الاستیعاب۔ ابویحییٰ سے روایت ہے کہ جناب سالتاب صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے تم سترپ میری امت میں فتنہ برپا ہوگا۔ جب یہاں ہو تو تم ملازمت علی کی اختیار کرو۔ تحقیق وہ حق و اطل میں فرق کرنا والا ہے۔

### خاتم الوصیین

عن انس قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یا انس اسکب لی وضوء فتوضی وصلی ثم انصرف فقال یا انس

اول من یدخل علی یوم امیر المؤمنین وصی اللسلین وخاتم الوصیین وامام العرب المجملین فجاء علی حتی ضرب الباب فقال من هذا یا انس فقلت علی قال انقلہ فدخل راخو جہ ابو بکر ابن سرودید، انس رضی اللہ عنہ کہتے ہیں مجھے سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اسے انس پانی لا کر بہن وضو کر اپس حضرت نے وضو کیا اور نماز پڑھی پھر آپ کوٹ بیٹھے اور ارشاد فرمایا آج جو شخص کرسب سے پہلے میرے پاس آئے گا وہ امیر المؤمنین اور خاتم الوصیین اور صی اللسلین اور سفید ہاتھ ماؤن اور سوکھ والوں کا امام ہے۔ اسے میں جناب امیر علیہ السلام تشریف لائے کو ازہ کشکشا یا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد کیا اسے انس دروازہ پر کون ہے میں عرض کیا کہ جناب امیر میں حضرت امیر پادرو ازہ کو لو میں کے دروازہ کو لو یا جناب امیر اندر تشریف لے آئے۔

### خیر الوصیین

من انس قال بینا انما عند رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہذا قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اکمل من دخل صی اللسلین وامیر التوم

وخیر الوصیین اذ ظلم علی ابن ابی طالب را خیرہ الدیلمی ابو بکر بن مردودیہ ۱۲۱۱ سن  
السنہ روایت کرتے ہیں کہ ایک دفعہ من جناب سالت ماب علی بن عبد اللہ سلم کی خدمت میں  
حاضر تھا کہ اپنے فرمایا اسی وقت سید السلین اور امیر المؤمنین اور خیر الوصیین آئیگا آخر میں  
جناب امیر شریف لائے۔

# الوصی

عن ابی سعید الخدری عن سلمان الفارسی قال قلت یا رسول اللہ

لکل نبی من ذمیك فقال هل تعلم من ذمی موسی قلت نعم یوسف

بن نون قال لہ قلت لانه كان اعلمہ قال فان ذمی موضع سری وخیر من اترك لک

وینخذ عدائی ویفنی ذمی علی بن ابی طالب را خیرہ ابو بکر بن مردودیہ ۱۲۱۱ الطبرانی

فی الکبیر فی سند سلمان الفارسی ابو سعید خدری سلمان رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں

کہ میں نے جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم سے عرض کیا یا رسول اللہ ہر ایک نبی کیلئے ذمی

ہوتا رہا ہے حضور کا ذمی کون ہے۔ فرمایا تو جانتا ہے کہ موسی کا ذمی کون تھا میں نے عرض کیا

یوسف بن نون۔ حضرت نے فرمایا کہ یوں میں نے گزارش کیا اسلئے کہ وہ حضرت موسی علیہ السلام

کی امت میں سب سے زیادہ عالم تھے۔ آپ نے فرمایا پس میرا ذمی اور میرا راز دار۔ اور میں تو کون

کو کہ میں اپنے بعد چھوڑتا ہوں ان سب سے بہتر اور میرے وعدہ کو پورا کرنا والا اور میرے فرمون کا

ادا کرنا والا علی بن ابی طالب ہے۔

(۱۲) عن انس بن مالک قال حدثنی سلمان انه سمع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول

انھی وود ذیری و ذمی ذمی خیر من اختلف بعدک علی بن ابی طالب را خیرہ بن مردودیہ

انس بن مالک رضی اللہ عنہ کہتے ہیں مجھ سے سلمان رضی اللہ عنہ نے بیان کیا کہ میں نے جناب

رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کو فرماتے ہوئے سنا ہے کہ میرا بہائی اور میرا ذریعہ اور میرا ذمی اور میرا

پیچھے رہنے والوں میں سب سے افضل علی بن ابی طالب ہیں۔

(۱۳) عن سلمان قال قال لی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم هل تعلم من ذمی من کان ذمی موسی

قلت یوسف بن نون فقال ذمی ذمی خیر من اختلف بعدک علی بن ابی طالب را خیرہ

بن مردودیہ ۱۲۱۱ سلمان رضی اللہ عنہ روایت کرتے کر مجھ سے فرمایا کہ علی بن ابی طالب اور میرا ذمی

کہا جیے معلوم ہے کہ موسیٰ کا وصی کون تھا میں نے کہا یوشع بن نون۔ حضرت نے فرمایا  
میرا وصی میرا بیٹا اور میں کو کہ میں اپنے بعد میں چھوڑتا ہوں ان سب کے بعد علی بن ابی  
طالب ہے۔

(۳۴) من بريد قال قال النبي صلى الله عليه وسلم كل بني وصي وارث وان علي  
وصي ووارثي (اخرجه البغوي في معجمه والبيهقي في دعوته من كتابه اختياره) برید رضی اللہ  
تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ جناب پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے ہر ایک نبی کا ایک ہی وارث  
وارث ہوتا ہے۔ میرا وصی اور وارث علی ہے۔

(۳۵) من انس قال قلنا لسلطان سفيان بن عيينه رضي الله عنه من وصية قال سلطان من  
وصياك يا رسول الله فقال يا سلطان من كان وصي موسى قال قلت يوشع بن نون قال  
فان وصي ووارثي يقضي ديني ودينه وبعدي علي بن ابى طالب (اخرجه احمد في مسنده)  
انس رضی اللہ عنہ کہتے ہیں ہم نے سلطان رضی اللہ عنہ سے کہا تم جناب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے  
یوحنا کو حضور کا وصی کون ہے سلطان رضی اللہ عنہ نے عرض کیا یا رسول اللہ جناب کا وصی کون ہے  
حضرت نے فرمایا اسے سلطان موسیٰ علیہ السلام کا وصی کون تھا سلطان نے عرض کیا یوشع بن  
نون جناب کے ارشاد فرمایا کہ میرا وصی اور وارث اور میرے قرین کا اذکر فی اللہ پیر و بعد ان کا  
پورا کرنا اللہ تعالیٰ بن ابی طالب ہے۔

(۳۶) عن علي قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم انما اوتي الوصية من قبل الله قال  
سفيان بن عيينه قال ما اوتيت الا نبيا من قبلي قلت سلوهم انما اوتيت من قبل الله قال  
كتابهم وسنتهم (اخرجه ابن الكثير في تفسيره) جناب میرا علیہ السلام فرماتے ہیں کہ مجھ سے جناب  
سردار جناب علیہ الصلوٰۃ والسلام نے ارشاد کیا تو میرا بیٹا اور وارث اور وصی ہی ہیں ان سے  
عرض کیا یا نبی اللہ مجھے حضور سے کیا وارثہ دیکھ فرمایا جو وہ شکم سے پہلے اسے لے لیا  
بن یوشع کیا حضور سے پہلے انبیاء نے کیا وارث چھوڑا ہے فرمایا کہ اب اور پہلے ہی  
کی سنت ہے۔

(۳۷) من معاذ بن جسر قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم بعلي انت اخي ووارثي

وصی تعالیٰ علی ما ادرث منافع قال ما ادرث النبیون بعضهم بعضا قال الله ورسوله  
 اعلم فقال کتاب الله وسنتہ نبیہ (اخرجه من المحضری) معاذ بن جبل رضی اللہ عنہ کہتے ہیں  
 جناب خاتم المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم نے جناب ثمر سے ارشاد کیا تو میرا پہا کی یاد دلاؤ اور میں ہی  
 جناب ثمر سے گزارش کیا حضور کا کیا ورثہ لیکھا فرمایا ان کے نبیوں نے ایک دوسرے سے کہا ورثہ  
 پایا ہے جناب ثمر سے عرض کیا کہ خدا اور اس کا رسول ہی جانتا ہو گا پس سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم  
 نے فرمایا کتاب اللہ اور نبی کی سنت۔

(۱۷) من جبتا العربی من علی قال رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم یا علی اوصیک بالحب  
 خیرا (اخرجه ابن السراج) جہ العری جناب میر علیہ السلام سے روایت کرتے ہیں کہ حضرت  
 صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھ سے فرمایا اے علی میرا سلام میں نکھو کر کے ساتھ لینی کر شکی و بیست  
 کرنا ہوں۔

(۱۸) عن جیش بن زریں قال ما یت علی یضی بکبش فقت له ما عذانی او صانی  
 رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم ان ا ضلی عنہ (اخرجه احمد) جیش بن زریں کہتے ہیں  
 میں نے جناب میر علیہ السلام کو ایک مینڈے کی قربانی کرتے ہوئے دیکھا میں نے گزارش  
 کیا یہ کیا ہے فرمایا جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھے وصیت فرمائی تھی کہ میں  
 ان کی طرف سے قربانی کیا کروں۔

(۱۹) عن ابرہہ بن امیہ قال قال رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم ان الله تعالیٰ اختار  
 من کل امۃ نبیا واختار لکل نبی وجیادا فانا نبی ہذا اکامہ علی وصی فی قدرتی واصل نبی  
 وامتی میں تھا کہ داخرجہ ابو بکر الخوارزمی) جناب ام المومنین ام سلمہ رضی اللہ عنہا سے  
 روایت ہے کہ جناب سہو بنی عبدالمجہد والتا فرماتے تھے یا تحقیق ہر ایک است خدا تعالیٰ  
 نے ایک نبی منتخب کیا ہے اور ہر ایک نبی کیلئے اسکی امت سے ایک وصی انتخاب  
 فرمایا ہے میں اس امت کا نبی ہوں اور میرا بعد میری امت اور میری عظمت اور میرے  
 اہل بیت میں میرا وصی علی ہے۔

ذات ما برسول الله صلى الله عليه وسلم من الجهد والضعف استعجزت فبكيت حتى سال  
 اللدود على خديها فقال لها رسول الله صلى الله عليه وسلم يا فاطمة ان لكرامة الله اياك  
 زوجك من اقلام سلاوا اكثرهم علما واعظمهم حلا ان الله تعالى اطلع الی اهل الارض  
 اطلاعة فاخترني منهم فبعثني نبيا مرسلًا ثم اطلع اطلاعة فاختر منهم بعثك فاوحى الله  
 الی ان ازواجك اياك واتخذن وصيالا اخرجه الدارقطني واخرج الطبرانی والمخطيب  
 من ابن عباس والمحاكمه عند ابی هريرة ابو ابوب انصاری رضی الله عنه سے روایت ہے  
 جب شہاب سرور انہما علیہ الصلوٰۃ والسلام بیمار ہوئے جناب فاطمہ علیہا السلام عیادت کیلئے  
 تشریف لائیں حضور پر ضعف اور تکلیف دیکھ کر روتے لگیں حتیٰ کہ دونوں رخسار مبارک  
 پر اشک جاری ہو گئے یہ دیکھ کر سرکار نے ارشاد کیا اسے فاطمہ اللہ کی خاص مہربانی تھی  
 تیرے حق میں کہ میں نے تیرا نکاح ایسے کے ساتھ کیا کہ وہ اسلام لائیں سب کے قدم اور  
 سب کے زیادہ علم رکھنے والا اور علم میں سب بڑا ہے۔ خدا تمہارے فی زمین کے بندوں  
 کو خوب دیکھ کر انہیں سے مجھے انتخاب کیا اور مجھے نبی مرسل بنایا۔ پھر دوبارہ اچھی طرح  
 سے دیکھا اور تیرے شوہر کو انتخاب کیا اور مجھے وحی بھیجی کہ میں اسکے ساتھ تیرا نکاح  
 کروں اور اسکو اپنا وصی بناؤں۔

(۱۲) عن ابی ہارون العبدی قال اقبلت با سعید الخدائی فقلت لہ صل شہدت بعدا  
 نقل نعم فقلت اکتحدثنی بشئی مما سمعته من رسول الله صلى الله عليه وسلم في علي فقال  
 يا ابي اخبرك ان رسول الله صلى الله عليه وسلم مرض مرضا شديدا فدخلت عليه فاطمة  
 تودعه وانا جالس من يمين رسول الله صلى الله عليه وسلم فلما رأت ما برسول الله صلى  
 الله عليه وسلم من الضعف خنقتها العبرة حتى بدت رموعها على خدي فقال لها رسول الله  
 صلى الله عليه وسلم ما يبكيك يا فاطمة قالت اني حزنت الغيرة يا رسول الله فقال يا فاطمة  
 ان الله اطلع الی اهل الارض اطلاعة فاختر منهم اياك ثم اطلع تانية فاختر منهم  
 بعثك فاوحى الی فانكمت واتخذت وصيالا وسألت انك بكرامة الله اياك زوجك  
 اعظمهم علما واكثرهم علما واقدحهم سلا فخنقتك واستبشرت فاذا رسول الله صلى الله عليه وسلم

ان یزید ہا مویذ الخیر کلامہ الذی قسمہ اللہ تعالیٰ محمد و آل محمد صلی اللہ علیہ وسلم فقال  
لہا یا فاطمہ بعلی تمائید اضر اس یعنی مناقب ایمان باللہ و رسولہ و حکمہ و زوجتہ و صحابہ  
الکھن و الکھن دامتہ بالمرود و نہیۃ عن النکر یا فاطمہ انا اهل بیت مطہرات  
تحصل لہم بطنیا احد من الاولین و کلا یلد کما احد من الاخرین نبینا خیر الانبیاء  
وہو ابوبکر و صینا خیر الاولیاء و ہو بعثت و شہیدنا خیر الشہداء و ہو حزنہ عم امیات  
و منا صبطا لہذا اکامتہ و ہا ابناک و منا محمد کذا الامۃ الذی یصلی علیہ علیہ خلفہ ثم

حضرت علی من لب الحسین فقال من هذا محمدی صدر اضرہ الدار قطفی الی یارون  
العبدی کہتے ہیں میں نے ابو سعید خدری رضی اللہ عنہ سے کہا کہ جو جہاں تم جنگ بدر میں حاضر  
کہنے لگے کہ مان۔ میں نے کہا کیا تم مجھے نہیں بتا سکتے جو کچھ کہنے کی نسبت آنحضرت صلی  
اللہ علیہ وسلم سے سنا ہے کہنے لگے اس سے میرے بیٹے میں تھے سنا تا ہوں کہ جب آپ رسول خدا صلی  
اللہ علیہ وسلم بارہوا کر ضعیف ہو گئے۔ جناب امیر علیہا السلام بیادت کیلئے حضور کی خدمت میں  
حاضر ہوئے میں سرکار کے داہنے طرف بیٹھا ہوا تھا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر نصف اور ناتوانی  
کا غلبہ دیکھ کر رونے لگیں یہاں تک کہ رونے سے کاندھ گھٹ گیا اور خسارہ پیرا نسوکل  
آئے سرکار نے فرمایا یا فاطمہ تم کیوں روتی ہو۔ گزارش کیا کہ حضور کے بعد میں اپنے ہلاک  
ہونے سے ڈرتی ہوں۔ آپ نے ارشاد کیا یا تحقیق پروردگار عالم نے زمین کے باغداد کو اچھی  
طرح سے دیکھا اور تیرے باپ کو ان میں سے منتخب کیا پھر دوبارہ دیکھا اور تیرے ظہور کو  
انتخاب فرمایا پس مجھے اہم کیا اور میں نے تیرا نکاح اس سے کر دیا اور اس کو اپنا دمی بنایا تم  
بہنیں جانتے ہو کہ خدا تعالیٰ نے خاص نہایت حق میں کیا مہربانی کی ہے کہ علیؑ حضور  
سب سے زیادہ علم والا اور سب سے زیادہ علم والا اور اسلام لانے میں سب سے زیادہ پہلے گام ہے  
جناب سیدہ بہ سکر قسم فرماتے ہیں اور خوش ہو گئیں۔ جناب سرور کائنات نے جاہلکان  
کو اور زیادہ خیر سے حصہ دیا جائے جسکا پروردگار نے محمدؐ اور آل محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو حصہ  
ہو یا ہے پس حضرت نے فرمایا فاطمہ علیؑ کے آٹھ جنود انت میں یعنی آٹھ شاخہ ہیں اور اللہ  
اور اس کے رسولؐ پر ایمان لانا۔ اور اسکی حکمت اور اسکی بزرگوں سے اور اسکی اولاد میں





میں اور ایسا ہی کر رہا ہے ہر طرف یہ کہہ کر انہماک لے کر علی کو ایسی بلاؤں آزمائش کرے گا کہ ہر  
کتاب میں کسی صحابی کو نہیں کیا پس میں عرض کیا ہے پروردگار یہ میرا بہانی اور دھکی ہے  
انہماک لے کر فرمایا یہ بات ہو چکی ہے اور وہ ضرور اس میں مسئلہ ہوگا اور اس کے ساتھ لوگوں کی آزمائش  
بجائگی۔

**وجہ استدلال۔** ہمارا استدلال ان احادیث سے اس وجہ سے نہیں ہے کہ اس میں کوئی قول  
مولوی عبید اللہ صاحب کا ہے۔ بلکہ اس حدیث کی ذکر کدو ہو لکھتے ہیں جبے حشر اور کتب خانہ  
ریاست رام پور سے اس وقت اس مواد کو کتابوں سے جمع کیا پہلے پانچا نہ خدا بخش خان دکن پٹنہ  
کی سرک اور گاہنودہ علی کا سفر کرتے رہے مدغرض جس دواڑہ پر جو کہ ہیکہ کا ٹکڑا ملا وہ ہے  
کشمک گدائی بہرہ کیا۔ نہ اس میں منتقلی کے پیچیدہ استدلال ہیں اور نہ فیاضانہ خیال  
میں نہ کسی مذہب پر کوئی اعتراض کیا ہے نہ کسی اعتراض کا جواب دیا ہے۔  
اور نیز اس خیال کو کہ مولف کا حق ادا ہو جس میں ذالیف کتاب میں شفقت اور نایا جزا اور  
عرض ان احادیث کو کہنے کے بعد مسلمانوں کو اختیار ہے کہ وہ جناب کو خوف اور وہی رسول  
تسلیم کریں یا نہ کریں۔

**دفع شبہ**۔ ان یہ شبہ ہو سکتا ہے کہ ہر فرقہ میں اختلاف کیوں ہے یعنی کچھ علماء نے اس  
حدیث عشرہ کو حسین حضرت کو جناب امیر کو اپنا خلیفہ اور وہی دوسرے  
ہو یا بیان کیا ہے اور کچھ لوگوں نے نہیں لکھا چنانچہ بخاری و مسلم نے ان روایات کو  
لکھا ہی نہیں۔ تو اسکی وجہ یہ ہے کہ مذہب اہلسنت والجماعت یہ ہے کہ جب خلیفہ دوم نے  
رسول اللہ کو نسبت کہا ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کہ رہا ہے اور سوقت کر یہ رسول فاطمہ کو  
قول رسول کو خلاف کیا یا اسکی طرح کی مداخلت ہی نہیں کیونکہ یہ فرض رہا ہے  
کہ وہ اپنا خلیفہ آپ مقرر کریں۔ اسی لئے رسول خلافت یہ ہیں ہاں بہت اہل حل  
و عقد جس خلیفہ اول بنے۔ (۱) اختلاف خلیفہ سابق کا نص کرنا چاہے جس سے  
خلیفہ دوم خلیفہ بنے۔ (۲) شوری منتخب لوگوں کا کسی خلیفہ بنانا جس سے خلیفہ دوم خلیفہ  
بنے۔ (۳) ہر دو اسباب سے مولیہ خلیفہ بنے۔ یہ اسول سابق کے چھ اور حال میں نہیں

یعنی اس کے سلاسی اہل انصاف کی خلیفہ بنے

لہذا جن علماء نے ان رسول کو اپنی کتابوں میں لکھا اور ہونے سے پہلے کہ ان حدیثوں سے  
ذریعہ اہلسنت کی مخالفت نہیں لازم آتی۔ کیونکہ قول خدا و رسول کو اہلسنت میں نہیں  
لہذا اگر ایک نہیں ہزار احادیثیں ہی ہوں تو مذہب اہلسنت پر کوئی اثر نہیں پڑ سکتا اور اہلسنت  
ان حدیثوں کو اور ہونے لکھ دیا اور کتابی کیا۔

اور جن لوگوں نے یہ سمجھا کہ اس سے علوم پر اثر پڑے گا اور وہ خیال کرے کہ حکم رسول یوں تھا  
اور کیا گا اور کے خلاف تو انہوں نے ان حدیثوں کو لکھا ہی نہیں۔ چنانچہ بخاری و مسلم وغیرہ  
اسی خیال کرتے چنانچہ بخاری نے اس واقعہ شب بھرت کو ہی نہ لکھا کہ حضرت نے  
جناب امیر کو اپنی سبز چادر اور ڈھاکر سفر بھرت کیا تھا جو تمام عالم میں مشہور ہے بخاری نے اسکا  
بھرت ابو بکر کو کہ اور ہونے نے راہ میں ناچا نیز درود لاکر جناب رسالت کو پلایا بریا کل  
دروغ ہے سات بلکہ پر لکھا ملاحظہ ہو تنقید بخاری صدر رابعہ و خامرہ۔

عرض اہل عیلا کا ان احادیث کو لکھنا مضر مذہب اہلسنت ہے کیونکہ خلافت کی بنا اجماع  
پر ہے نہ قول خدا و رسول پر۔ اہل عیلا کا لکھنا مضر مذہب اہلسنت ہے کیونکہ وہ اس کے قابل  
نہی خلافت نبص رسول نہیں ہوتی ہاں جن حضرات نے نہیں لکھا اور نہ دوسرا حرم  
قائم ہوتا ہے کہ عمدہ احادیث رسول کو مخفی رکھا۔

اس واقعہ کے تصدیق کے لئے ہم ابن حجر کی کے تفسیر بیان کو پیش کرتے ہیں صفحہ ۹۲  
ملاحظہ ہو۔

اظہار تاقان

ان ذکرہ المباحث المسالفة للاختصاص للنبی ما اطبق علیہ ائمہ  
صولی علیہم السلام ان سلی عما سلی یسی المصحابہ رضی اللہ عنہم لما مر فی معاد  
میسو حلا مستوفی قراحد ناند مسعود ولہن بیان من قولہ حافظ التور  
لولا ای الامام احمد بن حنبل و یقینہ اصحاب السنہ الی علی عنہا فی کتابہ مجمع  
المر وابد ذکرہ ما کان یونی اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و اخرجہ  
فی کتبہم مع کونہم حفاظ الاسلام ما ذکرہ

مشاجرات نامہ کے مرتب جو کہ ہمارا حال بن لکھا گیا اور سکویہ نہ سمجھا جائے کہ یہ کجا لفظ ہے  
 اس قاعدہ کا جس پر اتفاق کر لیا ہے۔ اس سوال کے لئے دن روزنامات سے گفت و گو کرنا چاہیے جو یہاں  
 صحابہ گذر کر گئے ہم اسکو تفصیل داریاں کر چکے ہیں اور اس سے حافظ نور سہمی کو اس عمل  
 کا یہی جواب نکل آیا ہے جو اوہ عنوان کی کہہا کہ اگر امام احمد بن حنبل وغیرہ ان واقعات کو نہ  
 لکھتے جو حفاظ اسلام سے ہے تو ہم بھی ان واقعات کو نہ لکھتے۔

اس معلوم ہے کہ اصل واقعات کے اخصائین کے صدر کو شنسن کی گئی تھی کہ امام احمد وغیرہ اسکو  
 نہ لکھتے ہو تو یہ حالات بھی نہ معلوم ہو تو اس سے اس حدیث خلافت دو صحابت کو یہی  
 سمجھئے کہ امام احمد بن حنبل نے تو کس طرح کتب نبوت لکھا ہے مگر بخاری و مسلم وغیرہ نے بالکل  
 اور ادیا کی پتہ نہیں نہ طے حالانکہ امام احمد بن حنبل ان کے استاد تھے اور صد احادیث ان سے  
 حاصل کیں اور درج صحیح کیا مگر اس حدیث کو نہ لکھا۔

رجوع بطرف کلام مخاطب ہے تاکہ کافی تحقیقات اسکی ہو چکی کہ جس روز حضرت زینب نبوت  
 در رسالت کا اعلان کیا ہوا ہے اور حضرت زینب امیر کی خلافت دو صحابت واقعتاً  
 وزارت کا بھی عام مجمع میں اعلان کیا بلکہ اسی معاہدہ کے ساتھ حضرت زینب کو سے اسلام پڑھتے  
 بھی لی چنانچہ مودہ الصری سید علی ہمدانی بن ہر صفحہ ۴۴ عن ابی ہریرہ قال قال رسول

اللہ منی رجیت تک النبوة قال قبل ان حد آدم دسم ارج فذ قال اذا خد دینو  
 من بنی آدم من طہورہم و ذرہم و انہم و انہم علی نفسہم الست یو لکم قالت الملائکة  
 لعلی فقال قار بلکرم و علی علیکم و علی امیرکم و عن علیہ بن عاصم انہما قالی فقال بالبعث  
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم ان اللہ وحنہ لا شریک لہ و ان محمداً بنوہ  
 با صبرہ و قال لنا احدوا علما و ان اللہ بحبیرہ و استجوبوا لہ و انہ اللہ یستخفی منہ

و کتا اللہنا ہودہ و ملائکاتہ ان ترکنا لکفرنا۔ اور بربرہ کی دابتہ کی کہ اسنے سوال کیا یا حضرت  
 اپنی نبوت کس وقت سے واجب ہوئی تو فرمایا قبل اسکے کہ آدم کو پیدا کرے اور انیس نضر و ج کر کے  
 طرف و در فران میں اسارہ کر و انہم سے ایک من بنی اہم من ظہور ہم ذرہم اور اسنے  
 گواہ تیا یا ملکہ تو از کیا تو خداوند عالم نے فرمایا میں تم اور بنی اہم و محمد بنی میں امیر تم ہاں

نبی اکبر صلی اللہ علیہ و آلہ و سلم

بلکہ بنی ہاشم میں تعاقب ہی کہ ہم حضرت اسطرح پر جیت کر تم کو خدا اور اللہ شہر ایک ہے  
اور محمد اس کے نبی ہیں اور علی اداں کو وحی میں اگر ہم اس کو ترک کریں تو کافر ہو جائیں  
اور حضرت فرمایا اسکو دست لکھو کہ خدا اسکو درسا رکھا ہے اور اس سے جا  
کر وہ خدا اس سے جا کرتا ہے نواب ان تصریحات صریحہ کے ساتھ ہم کو اس کی  
ضرورت نہیں کہ لفظ کلام مخاطب کے طرف توجہ کریں کیونکہ یہ ادھین تو گون کر رہے ہیں  
نے اظہار حق کو کسی پسند نہیں کیا در نہ یہ مخالف کیوں ہوتے۔

اگر یہ لوگ کی طرح بھی حق کو طرفدار ہوتے یا اسلام پر صدق دل کو افتاد لائے ہوتے  
تو کچھ اسطرح توجہ کا افراد بغیر رسالت ناممکن ہے اور اسطرح رسالت کا افراد بھی  
بغیر افراد وصایت ناممکن ہے کیونکہ رسول ہمیشہ زندہ نہیں رہ سکتا۔ لہذا اسکا وہی  
ایسا ہونا چاہئے جو نبی کے تعلیمات کو اتنے عرصہ تک زندہ اور قائم رکھے بندگان خدا پر  
محبت خداوند عالم تمام ہو جائے۔

یہی وجہ ہے کہ مطرح اسلام کی ابتدا افراد رسالت و وصایت سے ہوئی اور اسطرح اس  
کی تکمیل اور انجام اور وقت ہوا کہ رسول نے اپنے وحی و خلیفہ کو علی بن ابی طالب  
ظاہر کر دیا جس پر آیت ایوم اکملت لکم دینکم و اتممت علیکم نعمتی و انتم راضون فرق  
اس قدر ہے کہ اسلام کے ابتدا میں مخاطب کفار تھے جن کے سامنے یہ بنا دین پیش ہو کر الایہا  
اور تمام نعمت و اکمال دین کے مشرودہ نئے دین مسلمان نئے چنانچہ تفسیر میں سرود بہ کتاب

ما نزل من القرآن فی علی حافظ ابو نعیم اصفہانی مناقب ابو الحسن بن محمد بن  
خطیب سرود بابن ابی ہریرہ فی کتاب المناقب اخطب خوارزمی  
ابو نعیم محمد بن علی بن ابراہیم نظر۔ توضیح الادلل شہاب لدین احمد مستخرج النجا علامہ  
سرزا محمد بن سترخان سرخسی اور تاریخ ابن واضح کاتب عباسی سرود بہ بقول میں جو جو  
کہ جب حضرت زمام خم خیر حدیث من کنت مولد فعلی مولد فرمایا تو خدا نے اسے نازل  
نازل کیا۔ ایوم اکملت لکم دینکم۔ کراچ کے روزنامے نے تمہارے دین کو کامل کیا اور  
اپنی نعمت کو تم پر تمام کیا اور تمہارے دین اسلام پر ہونے کو پسند کیا۔

مولوی عبدالرزاق صاحب س کے بعد انکار وصایت جناب بربر کے منسلق پہلی لفظ  
وصیت کی تحقیقات کی ہے کہ وصیت اس حکم کو کہتے ہیں جس کا بعد موت نافذ کرنا حکم  
یا جائے یا اس تملیک کو کہتے ہیں جو منسوب بالبعد الموت ہو اور کہیں بمعنی مطلق حکم  
بھی آتا ہے۔ اسکے بعد لکھتے ہیں عرض یہ کہ بیان وصایت بمعنی امر نہیں ہے بلکہ اس  
جگہ مراد وصایت بالتحلف ہی بتلخیص ہے اور بھی مراد بحث ہے۔ اور اس کے قائل صرف  
شیعوں اور پس

اسکی ابتدا۔ وصایت کے مسلکی ابتدا مسئلہ یا اوس کے لگ سگ سے شروع ہونے  
جو حضرت عثمان کی خلافت کا اخیر وقت تھا۔

کس نے ایجاد کی اس کی دلیل اس قول وصایت بالتحلف کا موجود اور بانی عبدالمطلب  
سب سے پہلے اسے کوئی جانتا ہی نہ تھا نہ اس سے  
کسی کے کان آنتا تھے

پہلے پہل یہ صد مسخرین اور قحی وہ بھی ایک خاص  
پہلے پہل یہ صد مسخرین اور قحی وہ بھی ایک خاص

اسکی تردید کی یہ قول اپنے خیالی کی بنا پر عبد اللہ بن سبائے لوگون کہ کانون بن زلالہ  
کہ ہر نبی کیلئے ایک وصی ہوا کرتا ہے پس جیسے حضرت موسیٰ کے وصی یوشع بن نون  
تھے۔ اسی طرح انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے وصی حضرت علیؑ تھے مل دخل شہرستانی  
مین ہے۔ وہ کان بقول نبی یوشع بن نون وصی موسیٰ مثل اقل فی علی علیہ السلام

نزاع لفظی مناسب نہیں کیونکہ بیان وصایت بالتحلف کے  
نوادد دوسرا کوئی معنی نہیں مراد ہو سکتا کیونکہ حضرت نے جناب

امیر کے نسبت چار لفظ فرمائے ہیں۔ ہن وصی ذرید سی دانی و خلیفتی نیکر  
ناممحوالد و ایسہ وہ جس سے کل مجاہدین نے بھی سمجھا کہ حضرت جناب امیر  
کو اپنا خلیفہ و وصی فرما رہے ہیں جس پر کفار نے ابورضیہ کے نام سے  
کہا تو تمکو حکم دیا گیا ہے کہ معنی کی اطاعت کرو۔ رہا یہ کہ اسکے مائل

صرف شیعیہ میں تو اس وقت مانا جا سکتا ہے کہ کہا جائے علماء اہلسنت تمام مخالف  
 احکام خدا و رسول تھے کیونکہ ایک نہیں ہوا حدیث میں اسکی مذکور ہو چکیں کہ وہ کفر  
 نے جناب میر گودھی کیا اور غیر الومیین اور قائم الاوصیاء کے خطابت کا طلب کیا لہذا یہ  
 کہنا کہ اسکے قائل صرف شیعیہ میں رہے کہنا ہے کہ علماء اہلسنت کے قول رسول کو  
 نہیں مانتے جسکی جبریت کوئی سستی نہیں کر سکتا۔

یہاں کہ اسکی ابتدا اسلام سے ہوئی جو حضرت عثمان کے خلافت کا اخیر وقت تھا عبد اللہ  
 بن سبا اسکا موجد ہوا تو یہ اس وقت قائل تھا طلب سمجھا جا سکتا ہے کہ یہی کتاب میں اس وقت  
 دنیا میں اہلسنت کی موجود ہیں سب جلد ہی جائیں اور جتنے صحابہ فقہ و دین سب مقلد عبد اللہ  
 بن سبا مانے جائیں کیونکہ ایک نہیں صد ہا صحابہ کی روایتیں اپنے دیکھ کر کہ حضرت کی  
 وصایت و خلافت کے متعلق انہوں روایت کی تو کیا یہ سب مقلد ابن سبا مقلد ابن سبا  
 آپ کتاب ابن مغازلی شافعی دیکھے ہوتے تو معلوم ہوتا جناب میر گ کی وصایت قبل از  
 خلقت حضرت آدم قائم ہے حضرت فرماتے ہیں فاجر جہنی ہنسا و علیا و صیبا  
 کہ خدا نے حضرت آدم کے خلقت کے چودہ ہزار برس قبل مجھ کو بھی بتایا اور علی کو بھی  
 پس یہ کس قسم کی ایمانداری ہے کہ آپ حضرت کے وصایت کو آواز کا موجد عبد اللہ بن  
 سبا کو قرار دیتے ہیں۔

جو کہ عیدالت بن سبا کی تحقیقات کامل طور پر رد التحفہ میں ہو چکی ہے لہذا اس کے اعادہ کی  
 ضرورت نہیں ورنہ ایک پوری جلد اسمیں صرف ہوگی۔

ان ملل و نحل کا حوالہ تو دیدیا مگر یہ نہ بتایا کہ اوں کو یہ قول عبدالت بن سبا کس ذریعہ  
 سے ملا کیونکہ سند کو کسی نے ہی نہیں اور وہ سند لائے کہاں سے جبکہ خود تاریخ طبری میں اسکا  
 کوئی سند نہیں کہ عبدالت بن سبا کا وجود یا اسکا اغوا کس سلسلہ روایت کو ہو چکا۔  
 غضب خدا کا آپ کہتے ہیں ورنہ اس کے کیسے کان آشنا نہ ہو گیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
 نادان تھے یا جن صحابہ نے اسکی روایت کی وہ سب مغربی تھے مگر حلالا کہ حدیث اہلسنت

خارج اس سے انکار نہیں کر سکتا۔ صحیح بخاری صحیح مسلم میں یہ روایت موجود ہے کہ لو کیا  
 حضرت ہارون بھی وہی حضرت موسیٰ نہ تھے کیونکہ رسول اللہ نے اس حدیث کے ذریعے سے  
 ادنیٰ کل مراتب کو جناب میرزا کو ثابت کیا جو حضرت ہارون کو حضرت موسیٰ سے حاصل تھے  
 استثناء نبوت اگر آپ کو کتب اہلسنت سے کہہ بھی اس ہونا تو معلوم ہوتا جناب میرزا کی وصی  
 بالکل ائمہ کی وصایت و امامت محمد رسول سے ثابت ہے خیرا بنیامع السودہ میں ہے فرمایا ہے  
 سے ایک حدیث طولانی میں فاخبرنی عن وھیکس من ہون فہامن فی الاولاد وہی و  
 ان فلینا موسیٰ ابن عمہ بان اوسنی یوشع بن نون فقال ان وہی علی بن ابی طالب  
 وید سبطانی الحسن والحسین بقاؤہ تسعدا ائمة من صلبک حسین قال یا  
 محمد قسمہم لی ص ۲۶۹

یعنی نسل یہودی نے حضرت سے پوچھا کہ کوئی بی بیغروی نہیں گذرے تو بتایا کہ آپ کا وہی  
 کون ہے حضرت نے فرمایا علی بن ابیطالب اور بعد اُنکے چار دو نون سبط ہیں حسن  
 و حسین اور اُنکے بعد نو امام صلب حسین سے جس پر اوس نے کہا سب کا نام بتائے حضرت  
 نے سب کا نام بنام اوس سے بتایا اوس سے اسکا بی بی چل سکتا ہے کہ اہلسنت نے  
 جو مشہور ہے کہ عبداللہ بن سبا اسکا موجد ہے تو اوسکی اصلیت یہی ہے کہ ہزاروں  
 یہود جو حضرت پر ایمان لائے تو انہوں نے رسول اللہ سے سوال کیا تھا اور حضرت نے اوس  
 بتایا کہ ہمارا وہی کون ہے اسی سے اس واقعہ کو اسطرح کہا کہ عبداللہ بن سبا کا نام  
 لگا یا حالاکر خود رسول اللہ نے نام بنام بتایا تھا کہ ہمارے اوصیا کتنے ہیں  
 کہتے ہیں حضرت علی نے کہہ ہی اسکا دعویٰ نہیں کیا۔

الجواب۔ اسکا کیا علاج ہے کہ ابھی تک دیوان جناب میرزا میں یہ اشعار موجود ہیں  
 لقرہ علم الا فاس بات سہمی  
 و احمد البتی اخی و صخری  
 وانی قائد للناس طرا  
 و فائل کل صنیوں بر میسن  
 من الاسلام بفضل کل سہم  
 علیہ اللہ صلی ابن عمی  
 الی الاسلام من غرب و عجم  
 و جبار من الکفار ضوم



فتی القرآن المرصع ولانی

داد جب طاہنی فرضا لزم

کہا ہارون من موسیٰ اخو

کن لک انا اخوہ ذاللم ۲ ص

لن اکتفا منی لہم اماما

داخبر ہم بہ بعد پر سہ

فمن منکم یعاد لنی بسامی

دا سلامی و سا بقسی و سامی

کہتے ہیں اس طرح وہ صحابی جو کہ سفیر لوگ نکلیں صحابی اور حضرت علیؑ کو فریادوں

اور جھوٹوں سے تسلیم کرتے ہیں جن سے حضرت سلمان فارسی حضرت ابو ذر غفاری حضرت

مقداد حضرت عباسؑ حضرت خالد بن ولیدؑ لوگوں نے یہی دعوت بالخلافت کا اظہار فرمایا

اس کا جواب بجز اسکے کیا ہو سکتا ہے کہ جہالت کا علاج کسی کے پاس ہی نہیں ہے اگر آپ

کتابین دیکھے ہونے کو کہی بہ نہ کہتے دور نہ جانے عرب رومنہ ندو یہ سچ محض علو۔ اپنی

مجتہد علی الاطلاق سید محمد بن اسماعیل بن صلاح الامیر الکملانی کو دیکھنے کو معلوم ہوتا حضرت

سلمان فارسی کی روایت ہی موجود ہے ملاحظہ ہو صفحہ ۵ مطبوعہ مطبع انصاری دہلی

الوصایہ عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وانہ علیہ السلام راختس بھا کا اخرج

انما فطابوا القاسم ابنتوں میں الصحابة من برید قال قال رسول الله صلعم لکل بنی

وہی جود لرقاوان علیا دسی و دار ثنی و اخرج احمد من انسل بن النبی صلی اللہ

علیہ وسلم قال ذبی و طرا ثنی و خیر مومہ کے علی بن ابی طالب اخرج احمد من حدیث

انس قال قلنا اسلمان صل رسول الله صلعم من صیہ قال سلتک یا رسول الله

سر و سباعت قال یا سلمان من کان دسی موسیٰ قال یوحیح بن نون قال فان وہی و

ار ثنی و بقسی دینی و غیر مومہ کے علی بن ابی طالب۔

دیکھئے خود حضرت سلمان فارسی رسول اللہ سے سوال کرتے ہیں اور آپ فرماتے ہیں

برے دسی اور دار ث علی بن اسطالب ہیں۔ تو کیا اب بھی آپ کہئے گا ان لوگوں نے

اس کی روایت نہیں کی۔

رہا یہ کہ سب نے خوشی خوشی ابو بکرؓ کی بیعت کر لی تو یہ ایسا دعوا ہے جس کے کذب افترا

کی کوئی حد نہیں کیونکہ جسے صحابہ ربانیہ نے اپنے دل سے کبھی بھی دل سے بیعت کی ہی

نہیں وہ نہ شیعوں کی کے اختلافات کیوں پیدا ہونے خدا نے ایک دین بھیجا تھا رسول  
ایک دین لائے تھے اگر حکم رسول بنا جاتا تو پھر یہ اختلاف کیوں پیدا ہوتا  
اگر تو یہ دیکھتے تو معلوم ہو صحابہ کی بارگاہ کس قدر فہمائش کی ہر اور شیخین کو سمجھا یا ہے  
مگر نہ خلافت ایسا غالب تھا کہ سب حکم رسول شو کر دیا گیا۔ تفصیل کیلئے تو یہاں  
گنہائش نہیں۔ مگر بحال کیلئے صرف یہی عبارت آپ کے شرح اصول ہر دو کی کافی ہے  
جو ہر سنت کے اصول فقہ حنفی کی بڑی مستند کتاب ہے۔ امام امامہ ابی بکر علیہ السلام نے

قبل موافقہ علی و سعد و سلمان بالاجماع بل بالبیعت من بعد اکثر صحابہ جلد ۳  
یعنی جب تک حضرت علی اور سعد اور سلمان نے ابو بکر کی بیعت نہیں کی تھی اور انکی امامت  
اجماع سے نہیں ثابت ہوئی بلکہ بیعت اکثری اور حال بیعت جناب امیر آپ کو معلوم ہے  
کہ حسب وایت صحیح مسلم جناب امیر نے جب ہفتہ تک بیعت نہیں کی اور سعد بن عبادہ نے  
تو مرتے دم تک بیعت نہ کی تھی کیا آپ کہہ سکتے ہیں ان لوگوں نے بلا وجہ بیعت نہیں کی تھی  
اور اسکو نہ ظاہر کرتے تھے کہ جناب امیر کو رسول اللہ نے اپنا خلیفہ اور وصی کیا ہے  
پہلے زمانہ میں تو یہ بتا جاتا تھا کہ اگر جناب امیر کو رسول اللہ نے خلیفہ کیا تھا تو آپ ان  
خلفا سے جہاد کیوں نہیں کیا مگر اب یہ کہا جاتا ہے کہ اپنے اظہار حق کیوں نہ فرمایا  
حالانکہ تم جناب امیر کے اشارے پہلے قتل کر چکے ہیں حسین حضرت نے اپنی حقیقت کا اظہار  
کیا ہے مگر جب کفار نے رسول اللہ کے دعوے رسالت کو تسلیم نہ کیا یہاں تک کہ حضور نے  
ان سے جہاد کیا تو یہ کیوں نہ کر ممکن نہ ہوا منافقین بعض اظہار حقیقت پر اہل ارادوں کو ہانکے  
حالانکہ اسی غرض کے لئے اسلام لائے تھے۔

حکمر خدا کہ حضرت ابو بکر کی گواہی کا اپنے اعتراف کیا مگر اس پر نہ غور کیا پھر حضرت عثمان  
کا کیا حشر ہو گا جنہوں نے اسی اظہار حق پر حضرت ابو بکر کی وہ سزا کی جو قیامت تک  
یاد رہے گی اور آسمان و زمین یاد رکھیں گے۔

جناب امیر کے شجاعت اور حق گوئی کو یہاں، تو یاد کرتے ہیں مگر اسوقت کو نہیں یاد  
کرتے جبکہ حضرت نے ابو بکر کو کھپ خلیفہ رسول اللہ اور امیر المؤمنین پھر کاذب کا لفظ

استعمال کیا اور اپنے ہر وقت اپنے حق کا اظہار کیا مگر جن لوگوں نے وقت رحلت رسول  
 سے مخالفت پر کمر بستہ باندھی تھی وہ کب اسکی برادر بنوا کرتے تھے حضرت نے اپنے حق پر  
 کو تینوں طاقتوں میں بڑی زور سے ثابت کیا مگر کس نے نہ مانا یہاں تک کہ حضرت  
 خلیفہ بھی ہوئے اور آپ حدیث غدیر کو یاد دلاتے ہیں مگر انس بن مالک صحابی  
 انکار کرتے ہیں یہاں تک کہ حضرت ہوتے پر بد دعا دیتے ہیں اور وہ مبتلا و عذاب  
 ہوتا ہے مگر اپنے اصرار و انکار سے باز نہیں آتا جو تمامی کتب تواریخ و احادیث میں  
 مذکور ہے تفصیل کا موقع نہیں۔

انکار و وصایت۔ اصل مطلب و نکاہی ہے کہ جناب میر کو حضرت نے اپنا وصی  
 نہیں کیا۔ اس کے متعلق حدیث صحیح بخاری پیش کرتے ہیں چنانچہ لکھتے ہیں۔

صحیح بخاری میں ہے۔ من ابراہیم عن الاسود قال ذکرنا عند عائشة ان علیا کان  
 وصیا فقال منی اوصی الیہ وقد كنت مستنشد تہ الی صدقنا اوقات حمیری  
 فقد الخت فی حمیری فما سدرت اندہ تدمات فمندی اوصی الیہ۔ یعنی ابراہیم نے  
 اسود سے نقل کی ہے کہ حضرت عائشہ کے پاس لوگوں نے اس کا تذکرہ کیا کہ حضرت  
 علی رضی اللہ عنہ تو حضرت عائشہ نے فرمایا کہ آپ نے کب وصیت کی حالانکہ آپ کو اپنے  
 گود میں لے ہوئے تھی کہ آپ جہک گئے پھر آپ نے وصیت کب فرمائی۔

صحیح بخاری کی ایک دوسری روایت میں دوسرے صحابی سے اس وصایت  
 بالخلافۃ کی تردید اس طرح منقول ہے

عن طلح بن مصرف قال سئل عن علی بن ابی طالب کتبہ عن رسول اللہ  
 بن اونی لعل کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بن اونی صحابی سے سوال کیا کہ حضرت  
 علیہ وسلم اوصی قال لا فقال کیف کتب صلی اللہ علیہ وسلم نے اوصی فرمایا تھا تو یہ ہوں  
 علی الناس الوصیۃ اوامر و ابی الوصی قال کہا کہ نہیں تو پھر میں نے پوچھا کہ لوگ کیوں  
 اوصی بکتاب اللہ

اس کو کہ اس کتاب کو یہ بی بی ہین نامہ بخاری سے اس وصایت کو کہ جبکہ لکھا ہے  
 اور کس کس عنوان سے اور غرض اس کی کجرا لہا عداوت جناب ابیہر کچھ نہیں ہے وہ  
 اس درجہ فصاحت پر ہے کہ کوئی صاحب نہیں کیونکہ پہلے تو کتاب الوصایہ میں اس حدیث  
 کو لکھا ہے اس طرح سعد ثناء بن زنادہ بن واقد الکلابی (ابن خبارنا اسمعزل  
 بن علیہ عن (عبد اللہ بن عوفی عن ابراہیم الخثعمی عن کاسور بن یزید قال  
 ذکر عند عائشہ ان علیا کان وصیاً فقالت منی اوصی الیہ وقد کنت مستند  
 الی صدیقہ او قالت ہجر فی فدعا بالطمست فلقد کفحت فی حجری فما شحرت  
 انہ قد سات قمتی اوصی الیہ۔

دوسری نصاب قرآن کریم کے تیسرے کتاب المغازی باب رض النبی ووفاتہ  
 پہلی حدیث جو کتاب الوصایہ میں ہے اور ہمیں بخاری نے باب قول النبی وصیہ الرجل  
 مکتوبہ غلطہ کو پہلے لکھا کہ حضرت نے فرمایا ہر مرد کو وصیت کہ لکھا رہنا چاہئے جس پر  
 خود سطلانی میں پہلا اعتراض ہے کہ مراد عورت میں تو کوئی فرق نہیں۔ دوسرا اعتراض  
 یہ کہ قال الخافط بن حجر انہ لہ واقف علی ہذا الحدیث باللفظ المذكور فکانہ وادعہ بالمعنی  
 وان المراد هو الرجل من قسطلانی جملہ۔

ابن حجر کہتے ہیں کہ کو یہ حدیث ان انما لیس آج تک نہیں ملی تو شاید بخاری نے روایت بالمعنی  
 کیا ہے اور اسے کتاب کس سے صرف کی ہے اور کتاب اہل اعمام اور اسے لکھا بخاری نے آج تک علم  
 از حضرت احمد کما لہوت کو لکھا ہے اور باب فضائل قرآن میں یہ اضافہ کیا ہے ولعمریہ  
 یعنی حضرت نے کو یہ حدیث نہیں کیا جس پر حاشیہ سند میں ہے ص ۲۷۰ جلد ۲

وقولہ قال النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اوصی اوصی فقالت الا انکم انتم فہم الشوال  
 اشتہر بہ المہالی من لوصیۃ الی علی رضی اللہ تعالیٰ عنہم الشوال من لوصیۃ  
 فی الاموال فقال بحجاب لائم لما صرح السائل بانہ کیف یرک الوسیۃ وقد امر المسلمون  
 بہا ذکرلہ انہ اوصی بکتاب اللہ آی وکفرہ کالسنہ قال المحقق ابن حجر فی قولہ

اگر اعتراض ہی کیف یوم المسلمون بشری ولا یفعلہ البنی صلی اللہ علیہ وسلم۔

یعنی بخاری میں یہ فقرہ ہے کہ سائل نے پوچھا یا حضرت نے وصیت کیا تھا جس سے مطلب اسکا ہے کہیں ابی اونی کے سوال کو یہ سمجھا کہ سوال اس کے متعلق ہے کہ لوگوں میں مشہور ہے کہ حضرت نے جناب میر کو وصی کیا تھا یہ سمجھا کہ حضرت نے یہ کہ وصیت مال کے متعلق کیا تھا لہذا یہ جواب دیا کہ نہیں۔ جب سائل نے اسکی تصریح کی کہ باذنی اللہ تعالیٰ وصیت کا حکم دیا تھا۔ پھر کیوں نہیں وصیت کیا تو اسکا یہ جواب دیا کہ کتابت کے بارے میں وصیت کیا تھا۔ ابن حجر کہتے ہیں فضائل قرآن میں یہ بھی بڑا دوا ہے کہ حضرت نے وصیت نہیں کیا۔

فوا بدہ اعتراض پورا ہو گیا کہ مسلمانوں کو یوں نکر وہ حکم دیا گیا جسکو خود حضرت نے نہیں کیا تھا صفحہ ۷۰ جلد ۲

دیکھئے یہ اہل فتنہ ہے انکار وصایت جناب امیر کا کہ جناب رسالت پر یہ اعتراض ہو گیا کہ حضرت نے اس حکم کی تعمیل نہ کی جو نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اور معاذ اللہ بصدق لہ تعالیٰ ما لا تفعلون ہوئے۔

حضرت نے جو کفر خواج کو بیان کیا ہے اسکا مطلب یہی ہے کہ جو شخص دشمن جناب امیر ہو گا اس سے کی طرح اسلام کی امید نہیں وہ جو کام کرے گا ایسا ہی کرے گا کہ کفر لازم آئے گا پھر آپ نے دیکھ لیا کہ بخاری کی روایت کے بدولت بہ الزام آیا کہ حضرت نے حکم خدا کی تعمیل نہ کی اور وصیت نہ کیا جسکو کوئی مسلمان بلکہ عاقل نہیں مان سکتا۔

اسکے بعد بخاری نے یہ حدیث لکھی ہے صحیح اس میں مسلم نے بھی تصدیق کی ہے لیکن الا دو صحتہ کنو۔ ہذا یعنی حق مسلمان یہ ہے جسکی پاس کوئی حریف قابل وصیت ہو اور وہ وہاں پہنچا کرے۔ مگر یہ کہ وصیت اسکی لکھی ہوئی جاتی ہے۔

اس حدیث پر جنے اعتراضات ہیں انکی گنجائش تو یہاں نہیں قیطلانی فتح الباری میں قابل دید ہے مگر یہ تو مسلم ہے کہ اس حدیث کی رو سے معاذ اللہ حضرت پر کفر لازم آتا ہے کہ اپنے انہی طولانی زندگی میں بھی وصیت نہ کی تو کیا کوئی عاقل یا مسلم اسکو مان سکتا ہے۔

کہ حضرت سلمہ وصیت نہیں کی طرہ تو یہ ہے کہ خود اسی بخاری میں ہے کہ حضرت کو پاس نہ  
در ہم تھا نہ دینار نہ غلام نہ نو مادی نہ کوئی چیز بجز بخلہ بیضا اور سلیح تھا اور وہ زمین جسکو  
آپ نے صدقہ قرار دیا تھا۔

لو کہ کوئی کہہ سکتا ہے کہ حضرت نے بخلہ اور سلیح کے بارے میں بھی کوئی وصیت نہ کی تو  
اوس حکم کی مخالفت نہیں لازم آتی جو حضرت نے فرمایا ہے۔

لطف تو یہ ہے کہ حضرت سلمہ صدیق اکابر میں فرمایا ہے ہماری بعثت قیامت کو ساتھ  
اسی منعم ہے کہہ طرح یہ دونوں انگلیاں لی ہوئی ہیں۔ تو کیا خیال ہو سکتا ہے کہ حضرت  
ذکر وصیت انہی کے لئے نہ کی ہو۔

غرض یہ سب تمہید اسکی ہے کہ حضرت از جناب امیر کو وصی نہیں کیا کہ خلافت ہو کر راست ہو  
اسی کو یہ اصول قائم کیا آیا ہے کہ خلافت میں نفس تنہا کی ضرورت نہیں ہے حالانکہ صدیق اکابر  
رسول اللہ کی خود کتابت ہستین مذکور میں جیسا کہ آئندہ آئینکا اور اسی کو حضرت نے  
وصیت نامہ لکھو لیا چاہا جسکی مخالفت کرنے کی اور قصہ اسکا سب کو معلوم ہے

یہ تو پہلی حدیث کی اجمالی حالت تھی جو عبداللہ بن ابی ارقم سے منقول ہے اب دوسری حدیث  
دیکھو جو خود عائشہ سے منقول ہے اور مولف الوقاص کو اسکو پہلے لکھا ہے  
کہ حضرت عائشہ سے لوگوں نے کہا کیا جناب امیر ہی رسول ضرور تو اوہوں کو کہا کہ وصیت کیا  
حضرت کو تو ہم کو دینے سے تھے کہ اب زحمت طلب کیا اور جیکے کہ دم نکل گیا اور حکمو  
معلوم نہیں نہ ہوا کہ حضرت نے وفات کی۔

مگر پہلے فتح الباری کی تحقیقات سے وہ لکھتے ہیں وہاں اوصیہ بقرہ (مخالفت ضرورت فی حدیث  
احادیث سے بطلان یعنی وصیت بالخلافہ کو اگر نکال دیں تو بہت سے حدیثوں سے اسکا ثبوت ہوتا ہے کہ حضرت  
نے وصیت کیا (۱) حضرت زبیر بن عوف سے فرمایا اوس اشرفی کو کیا کیا کہا میرے  
پاس سے کہا کہ اسکو خرچ کر دو اور سہیل بن سعد سے روایت ہے کہ اسکو سجد و علی ابن  
ابی طالب کے پاس کہ وہ تصدق کر دیں (۲) عبداللہ بن عتبہ سے روایت ہے کہ حضرت  
نے سو اہل زکوٰۃ وصیت کی (۳) زبیر بن عوف سے روایت ہے کہ اسکو سجد و علی ابن

(۱) ان الفاظ کو خود شارح نے بلا حیل چھوڑ دیا اور جزیرہ عرب میں خود میں مذہب ہے اور حبش  
 اسامہ داند کیا جائے (۳) ابن عباس سے روایت ہے کہ جب طبع و فہم کو ہم جائزہ دیتے تھے  
 اوس طرح جائزہ دیا کریں (۴) حدیث ابن ابی اوفی میں ہے کہ کتاب خدا کو بارعین و صبیح  
 (۵) ابن سعد کی روایت ہے کہ حضرت کی تمام تر وصیت و بارہ نماز اور لوٹنی ظلم تھی  
 و نہ صرف کی وصیت یہ تھی کہ نماز پڑھا کر داور مذکورہ باکرو (۶) عائشہ کی روایت ہے کہ  
 حضرت زینتہ سے خوف دلایا اور لزوم جماعہ طاعت کا حکم دیا (۷) حضرت زینب سے  
 وصیت کی کہ ہمارے مرزا پر امانت عانا اللہ۔ چونکہ کنعان حضرت سے ولیم نے فرمائش  
 کی کہ یا حضرت کہہ وصیت فرمائے تو اپنے کہا سابقین اولین مہاجرین اور اذکار اولاد  
 کے بارعین ہم وصیت کرتے ہیں۔ (۸) سنن ابن ماجہ میں ہے کہ حضرت زینب امیر  
 سے وصیت کیا کہ کوسات مشک پانی سے غسل دینا اس پانی سے جو سرخس میں  
 ہے بمقام قبائل سند بزار و مسندک حاکم میں ہے کہ حضرت نے وصیت کی تھی کہ  
 ہمیر نماز جماعت نہ پڑھنا (۹) اکثرین بھری روایت ہے کہ جس روز حضرت زینب  
 نے اوس روز جناب امیر حضرت کی پاس چلا اور آپ نے ہزار باب ان علوم کی تعلیم کئے  
 جو قیامت تک ہونے والی ہیں۔ اس حدیث کو بہت برے نقلوں سے دیا گیا ہے مگر  
 آئین یہی کہا کہ ابن عدی کے پاس یہ حدیث بہ سند متصل موجود ہے۔ اب جو لوگ  
 صحیح بخاری یا حدیث ابن ابی اوفی یا حدیث عائشہ پر ایمان لاتے ہیں وہ غور کریں کہ  
 ان حدیثوں کو کیا حال ہے جس میں مطلق نفی کی گئی ہے اس سے کہ حضرت زینب کی  
 وصیت کی ہو حالہ کہ صحیح ستین اتنی وصیتیں رسول اللہ کی موجود ہیں جو حضرت زینب  
 وفات فرمائی تھی۔ تو کیا صحیح بخاری کی یا ابن ابی اوفی یا عائشہ کی حدیث صحیح ہو سکتی ہے  
 غرض ابن ابی اوفی والی روایت تو اچھی طرح باطل ہوئی جس میں انہوں نے دعویٰ کیا  
 تھا کہ حضرت زینب کی وصیت نہیں کی تھی۔ کیونکہ خود صحیح ستہ سے بہت سے دستوں  
 کا یہ لگا۔

اب عائشہ والی حدیث کی دیکھیں جس میں وہ دعویٰ کیا ہے کہ حضرت زینب سے

لگائے تھے کہ طشت پر آب چکے اور دم نکال گیا اور تنکو پہ بھی نہ معلوم ہوا کہ آب کا انتقال ہو گیا جو کسی وضعی حدیث پر کہ شان رسالت کا یہی نہ خیال کیا گیا کہ جو شخص صرف المرسلین ہونہ اس طرح مر جائے اس کا خیال کیا گیا کہ حضرت کے صاحب عزت و وقار تھے اگر کوئی جان نثار نہ رکھتے تھے جو اس وقت موجود ہوتا۔ تو کیا کوئی عزیز بھی آپ کا نہ تھا جو ایک ہی الزمہ عورت کو حوالہ کر دے جسکو یہ بھی نہ معلوم ہو آدمی کیونکر مرتا ہے۔

عرض پہلا دعویٰ اونکا یہ کہ ہم حضرت کو اپنے سینہ سے لگائے ہوئے تھے اس قدر غلط ہے کہ خود صحیح بخاری میں ہے فلما استلمی وحضرہ القبص دلی سعلی فی حداثتہ غشی علیہ فلما اتفق شخص بصرہ نحو سقف البیت سئل جلدیم فتح الباری

یعنی جب حضرت کی بیماری بڑھت چکری اور وقت قبض بوج آیا اس وقت حضرت کا سر عائشہ کے ران پر تھا کہ حضرت نے چپستلی طرف دیکھا اور بالرفیق الاعلیٰ فرمایا۔ اب فرمائے کہ ان وہ روایت کہ سینہ سے لگائے تھے اور طشت کی طرف چکے اور دم نکل گیا کہ ہم کو معلوم بھی نہ ہوا اور کہ ان پہ روایت کہ سر زانو پر تھا اور آب نے چپست کی طرف دیکھا اور انتقال کیا۔

(۲) دوسری روایت صحیح بخاری کی یہ ہے کہ عبد الرحمن بن ابی بکر تباری سواک لائے تھے ہم نے لیکر حضرت کو دیا اور آپ خوب چھی طرح سواک کیا جب فادغ ہوئے تو میں مرتبہ ہاتھ یا اونگلی اٹھایا اور میں مرتبہ بالرفیق الاعلیٰ فرمایا اور انتقال کیا اور حضرت کا سر اس وقت ہماری ہتھیلی اور علق سے درمیان میں تھا۔

کہان ران۔ کہان سینہ۔ کہان ہتھیلی۔ کہان طشت میں چپکنا اور دم نکل جانا کہا آسمان کی طرف دیکھنا اور انتقال کرنا۔ کہان خوب زور سے سواک کرنا اور بفراعت لیٹ کر آسمان کی طرف میں مرتبہ ہاتھ اٹھانا اور میں مرتبہ بالرفیق الاعلیٰ کہنا اور دعا پانا اس تیسری روایت ہے کہ حضرت اپنی پشت عائشہ کی طرف لگاؤ ہوئے اور کہ انتقال

ایسا تو ہے کہ اس روایت کا کوئی سند صحیح بخاری کا روایت ہے۔



اب ابن حجر عسقلانی کی تعین تھے وہذا شعار من ما اخرجہ الحاکم ابن سعد من  
طریق ابن ابی شیبہ صحت ویراسہ فیما حجر علی۔

یعنی یہ سب روایتیں معارض ہیں اور ان روایتوں کے جملہ نام حاکم اور ابن سعد نے چند طریقوں  
کے روایت کیا ہے کہ حضرت نے جناب میرے کو دین انتقال کیا۔

(۱) حدیث جاہلہ لکن لاخبار فی جناب میرے سوال کیا حضرت نے میرے آخیرین کیا  
کہا تو فرمایا اسنادہ الی صدری فوضع راسہ علی منکبہ فقال لصلواتہ الصلوٰۃ  
یعنی اپنے سینہ سے لگایا تو حضرت نے اپنے سر مبارک کو ہمارے شانہ پر رکھا اور فرمایا  
الصلوٰۃ الصلوٰۃ۔

(۲) حضرت نے اپنے وفات کی وقت جملہ بلائم بجا اور کہا نزدیک ذاب برابر ہمارے  
سینہ سے لگے رہے اور بات کرنے جاتے تھے کہ ہمارے گو دین دم نکل گیا اور ہم نے  
جیاس کو آواز دی جلد آؤ کہ ہم ہلاک ہوتے ہیں عرض ہم دونوں آدمیوں نے ملکر آکر پوچھا  
(۳) علی بن امین سے روایت ہے کہ حضرت کا انتقال گو دین جناب میرے ہوا۔

(۴) ابن عباس سے روایت ہے کہ حضرت نے جناب میرے سینہ پر انتقال کیا تو راوی نے  
کہا ہاں نشہ یون بیان کرتی ہیں تو کہا اصل یہی ہے کہ صدر جناب میرے پر انتقال کیا اور  
آپ ہی نے غسل دیا اور ہمارے بہائی غسل نے ہمارے باپ نے اس میں شریکے انکار کیا  
(۵) جبہ عدنی راوی ہیں کہ جناب میرے فرماتے ہیں ہم سینہ سے لگائے تھے کہ انتقال کیا۔  
۱۰۰ مسلم کی روایت ہے کہ جناب میرے کہ سینہ پر انتقال کیا۔

آخرین ابن حجر نے بہ بات بنا یا کہ جناب میرے آخر وقت وہاں تک پہنچا کہ کہہ لیا کہ اپنے  
انتقال کیا اسکے بعد کہ افاقہ ہوا تب حالت نشہ اپنے سینہ سے لگا لیا اور حضرت نے انتقال  
کیا اسکے ثبوت میں وہ روایت احمد پیش کرتے ہیں فیما راسہ ذاتہ یوم علی منکبہ ۱۰۰

۱۰۰ لکن اسے بخور اسے غفلت انہ ہرید من راسہ حاجت تھیں جت من فیہ لفظ  
یاں وہ تو نسبت علی شریک عمری فان شریکاً جلدی یوطئت انہ غشی علیہ فیہ یسئلونہ  
سنن فتح الباری جلد ۴۔

یعنی حضرت کا سر ہمارے شانہ پر تھا کہ اپنی گردن پہنی اور ہم سمجھے کہ آپ ہمارے سر سے  
کوئی مطلب کہتے ہیں کہ آپ کے منہ سے ایک نقطہ سر نہ نکلا جو ہمارے حلق پر پڑا جس سے ہمارے  
رونگے کپڑے ہو گئے اور سمجھے کہ آپ نے انتقال کیا تب لٹا کر چادر اوڑھادی۔

ان روایتوں کو بغور پڑھئے تو معلوم ہو جائے گا کہ عاتشہ کا مطلب ان روایتوں کا کیا ہے کہ حضرت کی تو  
یہ حالت ہو اور آپ یہ سمجھتی ہیں کہ حضرت ہمارا ہونہ لینا چاہتے ہیں حالانکہ آپ کا انتقال ہو چکا  
کیا ایسی ہی روایتوں پر کوئی اعتقاد کر سکتا ہے اور خاتم الانبیاء کی یہی شان ہو سکتی ہے  
اگر آپ کو شان رسالت دیکھنا ہو تو خود مدارج النبوة دیکھیں کہ کیا اہتمام کیا گیا ہے کس طرح  
فرشتے نازل ہوتے ہیں اور اس طرح ملک الموت نے اجازت طلب کی ہے۔

اب ہم اس فیصلہ کو ناظرین کے حوالہ کرتے ہیں کہ وہ غور کریں عاتشہ دالی روایت  
کیسی لغو ہے کہ اتنے اختلافات اس میں ہیں جنکی کوئی حد نہیں اور بخاری نے محض  
اس غرض سے ان وضعی روایات کو لکھا ہے کہ وصایت جناب امیرؓ کو کسی طرح باطل  
کریں۔ مگر یہ اون کے اختیار سے باہر تھا کیونکہ بخاری کے استاد امام احمد بن حنبل نے اپنے  
مسند میں اس روایت کو لکھا اور امام نسائی نے خصائص میں جنکا درجہ بخاری سے  
بڑھا ہوا تھا لکھا۔

رہا یہ امر کہ عاتشہ نے وصایت جناب امیرؓ سے انکار کیا جیسا کہ صحیح بخاری میں ہے  
تو اسکا بطلان اس سے ظاہر ہے کہ علامہ ابن حجر کی تطہیر الجنان میں کہتے ہیں جو اس  
غرض سے لکھی گئی ہے کہ صحابہ سے وہ سب الزام دفع ہوں جو علمائے اہلسنت اور پیرو  
قائم کرتے ہیں جس سے آپ سمجھ سکتے ہیں کہ وہ کیت سخت متعصب ہو کر پھر کسی سنی کی  
مخالفت کرے وہ وصایت جناب امیرؓ سے انکار کرے۔ چنانچہ وہ لکھتے ہیں۔

ان صحابہ میں یا سوا قبل یوم الجمل فنادی عاتشہ فلما عرفت۔ قالت لهم  
قولوا فیما ترویدون قالوا لا بد لنا من انزلنا لکتاب علی رسولہ فی بیتک  
العلیین ان رسول اللہ جعل علیا وصیا علی اھلہ و فی اھلہ قالت لا اھم  
لنا قال فما یالک قالت اطلب بدھ عثمان امیر المؤمنین۔ ثم باعدہ عن

۱۰۰  
۱۰۱  
۱۰۲  
۱۰۳  
۱۰۴  
۱۰۵  
۱۰۶  
۱۰۷  
۱۰۸  
۱۰۹  
۱۱۰  
۱۱۱  
۱۱۲  
۱۱۳  
۱۱۴  
۱۱۵  
۱۱۶  
۱۱۷  
۱۱۸  
۱۱۹  
۱۲۰  
۱۲۱  
۱۲۲  
۱۲۳  
۱۲۴  
۱۲۵  
۱۲۶  
۱۲۷  
۱۲۸  
۱۲۹  
۱۳۰  
۱۳۱  
۱۳۲  
۱۳۳  
۱۳۴  
۱۳۵  
۱۳۶  
۱۳۷  
۱۳۸  
۱۳۹  
۱۴۰  
۱۴۱  
۱۴۲  
۱۴۳  
۱۴۴  
۱۴۵  
۱۴۶  
۱۴۷  
۱۴۸  
۱۴۹  
۱۵۰  
۱۵۱  
۱۵۲  
۱۵۳  
۱۵۴  
۱۵۵  
۱۵۶  
۱۵۷  
۱۵۸  
۱۵۹  
۱۶۰  
۱۶۱  
۱۶۲  
۱۶۳  
۱۶۴  
۱۶۵  
۱۶۶  
۱۶۷  
۱۶۸  
۱۶۹  
۱۷۰  
۱۷۱  
۱۷۲  
۱۷۳  
۱۷۴  
۱۷۵  
۱۷۶  
۱۷۷  
۱۷۸  
۱۷۹  
۱۸۰  
۱۸۱  
۱۸۲  
۱۸۳  
۱۸۴  
۱۸۵  
۱۸۶  
۱۸۷  
۱۸۸  
۱۸۹  
۱۹۰  
۱۹۱  
۱۹۲  
۱۹۳  
۱۹۴  
۱۹۵  
۱۹۶  
۱۹۷  
۱۹۸  
۱۹۹  
۲۰۰

یعنی جنگِ بل میں حضرت عمار بن یاسر میدانِ بین آئے تو عائشہ کو آواز دی۔  
عائشہ نے آواز پہچان کر کہا کہ کیا چاہتے ہو حضرت عمار نے قسم دیا کہ جس خدا نے  
اپنے رسول پر قرآن تمہارا بھیجا ہے اس کی قسم دیتے ہیں بتاؤ کہ تم جانتی ہو رسول  
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی کیا ہے اپنے اہل پلاد اور اپنے اہل میں تو عائشہ نے کہا خدا یا  
پت ہے تب عمار نے پوچھا پھر کہوں لڑے آئی ہو تو عائشہ نے کہا خوں عثمان کا گھار  
ہوا اسکے بعد جناب امیر شریف لائے اور وہی سوال کیا جو عمار نے سوال کیا تھا تو  
پھر عائشہ نے ہی کہا کہ بلکہ خوں عثمان کا سوا ہے تو حضرت علی نے کہا بلکہ قاتلان عثمان  
کو دکھاؤ۔

دولوی عہد الزرق صاحب نے اس پر کیا ہمارا کہ خود جناب امیر اور قصور حسین صحابہ  
اس اور مصاب کو کسوں میں لیا بسکا تو اب سوچنا اب مگر صورت پیش کر کہ خود جناب  
امیر نے اسکو پس کیا۔ حضرت عمار نے قسم دیکر پوچھا جب عائشہ نے کہا بیشک آپ وہی  
رسول ہیں مگر بخاری سے عمار اس روایت کو لکھا جس میں وصایت سے انکار ہے  
اور اس حدیث کو نہ لکھا جس میں عائشہ نے قسم کہا کہ بیشک آپ رسول اللہ صلی  
و علی علیہ وسلم ہیں۔

یہ سب روایتیں کتب معتبرہ و اہلسنت کی ہیں جن میں کتب اقطاب تا بان تا بقیہ کہ رسول  
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنا وہی اور خلیفہ نہایا۔ خلفائے ثلاثہ نے تو اپنے ذاتی تاغراض میں  
اس حکم کو بانال کیا۔ اور علما نے اہلسنت و اہلحدیث نے خود تاداون خلفائے کتب کو اپنا لکھا ہی نہیں  
اور اگر لکھا تو نہ مانگنے والوں کے کسی داوی کو مجروح کر دیا کسی کو شہید کر دیا۔ مگر اس سے حق کب  
سٹ سکتا ہے کہ وہ سب راوی کا میدان تو ایسا وسیع ہے کہ نہ خود بخاری داوس سے  
بے نہ اور کوئی

اب ہم اس بحث کو دھندلہ کے عبارت پر نام کرتے ہیں جس میں انہوں نے وصالت

نہایت ساری سے کہا ہے اور وہ علماء الحدیث سے ہیں ہواج کل نام ملک میں شہرت  
بزرگ ہو رہے ہیں لفظ ہو رہے

الوصاية عن رسول الله صلعم وانه عليه السلام اختص بها كما اخرج  
المؤلف ابو القاسم البغوي في مجمع الصحابة عن يزيد بن ابي قال قال رسول الله  
صلعم لكل نبي وصي ووارث وان عايبا وصي ووارثي واخرج احمد عن النبي  
ان النبي صلى الله عليه وسلم قال وصي وصي ووارثي ومنجز موعدتي علي بن  
ابن طالب واخرج احمد بن حنبل في مسنده عن النبي قال قال الله تعالى يا ايها  
الذين آمنوا اطيعوا الله واطيعوا رسوله واطيعوا ائمة من بعدك فان الله يحب  
المتقين ووصي وصي قال ابو شعيب بن نون قال فان وصي ووارثي ويقضي  
ديني ويخبر موعدتي علي بن ابني طالب واخرج بن جرير عن علي عليه السلام  
قال رسول الله صلعم يا بني عبد المطلب اني قد جئتكم بخير الدنيا والاخرة  
وقد امدني الله عز وجل ان ادعوكم اليه فايكم لو ارضاني على هذا الامر على  
ان يكون اخي ووصي وخليفتي فيكم فاجمروا القوم عنها جميعا وقلت انا  
يا بني الله اكون ورايك عليه فاخذ برفقتي ثم قال هذا اخي ووصي و  
خليفتي فيكم فاسمعوا له واطيعوا له قال المحب الطبري بعد ان ذكر الحديث  
الاقل والوصية تمهولة على ما رواه النس من قوله وصي ووارثي يقضي  
ديني ويخبر موعدتي علي بن ابني طالب او علي ما اخرج بن السراج من قوله  
صلعم يا علي او صيكتك بالمعرب خير او علي ما رواه حسين بن علي عن ابيه  
عن جده صلوات الله عليهم قال او وصي رسول الله صلعم علي ان  
يسله فقال يا رسول الله اخشي ان لا اطيعك قال انك من اهل بيتي  
الحديث اتين قلت وكان الحامل للمحب علي هذا الحمل حديث  
عائشة بنتي او وصي رسول الله صلعم فقد مات بين حميري والحدي  
واقول حديث عائشة لابن ابني الرضا غايه نفي عملها ولها نسق

صحیح الوصیہ وقد علم غیرها اولی الوصیہ حال الموت ولا یلزم من  
 فیہا ذلک الوقت الخاص عدمها وھذا الاحادیث الی سبقت  
 اخبر فیہا الرسول صلعم انه وصیہ ولا یخبر الا بما یكون فنومن  
 بانه علیہ السلام وصیہ ولا یلزمنا تفصیل الوصی بہ فقد ثبت  
 انه امر بصنی الناکثین والقاسطین والمارقین وعین علامانہم  
 لہ واودعہ من العلویہ جملہ لاجتہادہ کما یاتی وقد مضی فیقول ان ھذا  
 من افراد الوصایہ ویحتمل انها غیرہ وبالجملة لا موجب للحمل لہا علی  
 شیء بعینہ ان قلت كانت الوصایہ اخبارا بہا لم یخبر بہ غیرہ من  
 الملاحم ونحوھا فقد شاركہ فی ذلک حدیقہ رضفانہ خصہ رسول  
 اللہ صلعم بمعرفتہ المنافقین واختصہ بعلم الفتن وان حملت علی  
 الوصایہ بالعرب کما قالہ المحب فقد اوصی صلعم المهاجرین بالانصار  
 واوصی اصحابہ باصحابہ فلا اختصاص قلت لم یحمل الوصیہ علی  
 معین من الامور بل یتصدق الرسول صلعم بانه وصیہ ولا یلزم تفصیل  
 ما اوصی بہ انما قلنا یحتمل ان یكون تلك من افراد ما اوصی صلعم بہ ان  
 قلت قد قال صلعم لعمری ما اودعہ فی سفرة للعمرة الی مکة لانتسا ناخی  
 من دعائک وقال لزید بن حارثہ مولای انت اخونا وتکرہما ھذا  
 فی الاطلاق علی غیر علی فاین الفضیلة۔

یعنی رسول اللہ کا وصی ہونا ایسی صفت خاص ہے جو جناب امیر سے مخصوص ہے اور کوئی اس کا  
 شریک نہیں کیونکہ حافظ ابوالقاسم لغوی نے محرم صحابہ میں برید سے روایت کیا ہے کہ  
 حضرت نے فرمایا ہیری کا ایک وصی اور قارث ہوتا ہے اور علی ہمارے وصی و وارث ہیں  
 اور امام احمد نے ناس سے روایت کیا ہے کہ حضرت نے فرمایا ہے ہمارے وصی۔ قارث اور  
 اور وعدہ کے پورا کرنے والے علی بن ابی طالب ہیں اور نیز امام احمد نے ناس سے روایت

سلمان سے کہا موسیٰ کا وحی کون تھا کہا یوشع بن نون تو حضرت نے فرمایا ہمارے وحی اور وارث جو ہمارے دین کو ادا کریگا اور وعدہ کو پورا کرے گا حضرت علی بن ابیطالب نے اور ابن جریر نے خود جناب امیر سے روایت کیا ہے کہ حضرت نے تمامی خاندان عبدالمطلب کو جمع کیا اور فرمایا کہ پیغمبر دنیا و آخرت لائے ہیں اور خدا نے حکم دیا ہے کہ تمہاری دعوت کریں ادا سکے طرف تو کون تم سے ہماری وزارت قبول کرتا ہے اس شرط پر کہ وہ ہمارا پہلی اور وحی اور خلیفہ تم میں تو سب نے منہ پھیر لیا۔ مگر حضرت علی نے کہا ہم قبول کرتے اپنی وزارت کو تو حضرت نے ہماری گردن پکڑی اور فرمایا یہ ہمارا وحی - خلیفہ ہے۔ تم چھوٹے اسکا حکم مانو اور اسکی اطاعت کرو۔

شیخ محب طبری نے پہلی روایت لکھا کہ یہاں مراد وصیت کی وہی ہے جس کو انس نے روایت کیا ہے کہ حضرت نے فرمایا علی ہمارا وحی۔ وارث ہے جو دین کو ادا کریگا۔ یا یہ مطلب ہے جسکو ابن السرح نے روایت کیا ہے کہ یا علی ہم تم کو وصیت کرتے ہیں عرب کے ساتھ خیر کار۔ یا یہ مطلب ہے جسکو حسین بن علی نے روایت کیا ہے کہ حضرت نے جناب امیر سے وصیت کی تھی کہ ہم کو غسل دینا تو حضرت نے عرض کیا ہم ڈرتے ہیں اس سے کہ اسکی طاقت ہم کو نہ ہو تو حضرت نے فرمایا کہ تمہاری امانت کی جائیگی۔

مؤلف کتاب کہتے ہیں کہ محب طبری کی یہ توجیہ اس وجہ ہے کہ عائشہ نے کہا حضرت نے کیا وصیت کیا۔ حالانکہ حضرت کی وفات تو ہمارے گلے اور سینہ کے درمیان میں ہوئی۔ میں کہتا ہوں یہ حدیث عائشہ اسکے منافی نہیں ہے کہ حضرت نے وصیت کیا ہو کیونکہ اگر اس حدیث سے ثابت ہو سکتا ہے تو اسبق قدر کہ عائشہ کو اسکا علم نہیں ہوا۔ اس سے بغی وصیت کیونکر ثابت ہو سکتا ہے جبکہ در لوگوں کو معلوم ہو۔ یا یہ ہو سکتا ہے کہ عائشہ کو اس سے انکار ہو کہ حضرت نے وقت موت نہیں وصیت کی۔ اس وقت خاص میں وصیت نہ کرے عام طور کی تھی وصیت

اگر اعتراض اسی کیف یومرا المسلمون یسئروا ولا یفعلہ البنی علی اللہ علیہ وسلم۔

یعنی بخاری میں یہ فقرہ ہے کہ سائل نے پوچھا یا حضرت وصیت کیا تھا جس سے مطلب اسکا یہ کہیں ابی لؤئی کے سوال کو یہ سمجھا کہ سوال اس کے متعلق ہے کہ لوگوں میں مشہور ہے کہ حضرت نے جناب میر کو وصی کیا تھا یہ سمجھا کہ حضرت نے کیا وصیت کی کہ متعلق کیا تھا لہذا یہ جواب دیا کہ نہیں۔ جب سائل نے اسکی تصریح کی کہ باذخیلہ خدا نے وصیت کا حکم دیا تھا۔ پھر کیوں نہیں وصیت کیا تو اسکا یہ جواب دیا کہ کتابت کے بارے میں وصیت کیا تھا۔ ابن جریر کہتے ہیں فضائل قرآن میں یہ بھی بڑا باب ہے کہ حضرت نے وصیت نہیں کیا۔

نواب مدہ اعراض پورا ہو گیا کہ مسلمانوں کو یہ نکرہ حکم دیا گیا جسکو خود حضرت نے نہیں کیا تھا صفحہ ۷۷، جلد ۱۰

دیکھئے یہ اہل فتنہ ہے انکار وصایت جناب میر کا کہ جناب رسالت پر یہ اعتراض ہو گیا کہ حضرت نے اس حکم کی تعمیل نہ کی جو نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اور مساذک مصداق لہ قولون مالا تفعلون ہوئے۔

حضرت نے جو کفر خواج کو بیان کیا ہے اسکا مطلب یہی ہے کہ جو شخص دشمن جناب میر ہو گا اس سے کس طرح اسلام کی امید نہیں وہ جو کام کرے گا ایسا ہی کرے گا کہ کفر لازم آئے گا یا آپ دیکھ لیا کہ بخاری کی روایت کے بدولت بالزام آیا کہ حضرت نے اہل خدا کی تعمیل نہ کی اور وصیت نہ کیا جسکو کوئی مسلمان بلکہ عاقل نہیں مان سکتا۔

اسکے بعد بخاری نے یہ حدیث لکھی ہے صحیح اس میں مسلم نے بھی یہی حدیث لکھی ہے اور اسکا مطلب یہ ہے کہ اگر یہ کہ وصیت اسکی لکھی ہوئی جاتی ہے۔

اس حدیث پر جنے اعتراضات ہیں انکی گنجائش تو یہاں نہیں قیطلانی فتح الباری میں قابل حدیث ہے مگر یہ تو مسلم ہے کہ اس حدیث کی رو سے مساذک حضرت پر کفر لازم آتا ہے کیونکہ

تعمیر طلالہ زندگاری میں کفر وصیت نہ کرنا کہ اہل عاقل اسکا مان سکتا ہے۔

جوش ناسبتیک عائشہ والی ادس روایت کو لکھا حسین انکار و صیارت ہے اور اس  
 روایت کو نہ لیا جو خود عائشہ سے منقول ہے کہ جب حضرت عمار نے قسم دیکر پوچھا ہی  
 تو عائشہ نے کہا بیشک رسول اللہ نے جناب امیر کو وحسی کیا تھا اور اسپر غور کیا اگر اگر  
 یہ قول مانا جائے کہ حضرت نے جناب امیر کو وحسی نہیں کیا تو صحیحی مخالفت قرآن  
 لازم آتی ہے حسین کتب علیکم الوصیۃ موجود ہے تو کیا دنیا میں کوئی مسلمان ایسا  
 ہو سکتا ہے جو اسکا قائل ہو کہ رسول اللہ نے قرآن کی مخالفت کی ہے سوا اللہ  
 اب ہم اس رسالہ کو ایک ایسی روایت پر ختم کرتے ہیں جس میں حضرت کا ایک عظیم مجرہ بھی  
 ظاہر ہو اور یہ دعویٰ بھی کہ حضرت نے فرمایا ہم وحسی رسول ہیں ارجح المطالب میں ہے  
 باب چہارم۔

لما توجه علی الی صفین واحتاج اصحابہ الی الماء والتسوية یبینا و شمالا فلم یجد  
 قعدل یوہر امیر المؤمنین عن الجادة قلیلا فلاح لهم و برنی البریة فسار  
 بساکن من فیہ عن الماء فقال بینکم و بین الماء قد سخان نسیر والی  
 حیث اقول لکم لعلکم تدرون الماء فقال امیر المؤمنین اصعوا ما یقول انما  
 نقالوایا مسرفان نسیر الی حیث ادسی النیا علنا ندمک الماء ایس بنا قوۃ  
 فقال علی الاحاجة بکم الی ذلک ولوی منی بقلته نحو القبلة و اذ الی مکات  
 بقرب الدیر فقال اکتفوه فکشفوه فظهرت لهم حفرة عظیمة فقالوا یا امیر المؤمنین  
 هنا حفرة لا یعمل فیها فقال هذه الصفرة علی الماء فاجتهدوا فی تلعبها  
 فما زالت من موضعها فاجتمع القوم و جهدوا فی تحریکها فلم یجدوا الی  
 فلک سبیلا و استصعبت علیهم فلما اذی ذلک لوی رجله عن حجر  
 انهم حسر عن ساعد و وضع اصابعه تحت جانب الصفرة فحرکها و تغالعبها  
 بیدک فظہر لهم الماء فشریوا و کان اعدب بما هو شر یو فی سمرهم و  
 ابردهم جاء الی الصفرة فتنوا و لها بیدک و وضعها تحت کانت و لراهب  
 یظن من فوق درة فنادی باقوم فانزلونی فوقف بین یدی امیر المؤمنین



فقال يا هذ انت نبى مرسل قال قال لا فملك مقرب قال لا قال فمن  
 انت قال انا وصى رسول الله محمد بن عبد الله خاتم النبيين صلى الله عليه وسلم  
 قال بسط يدك اسلم على يدك فبسط امير المؤمنين والراغب اسلم على  
 يده ارجح للمطالب مشتمل باب چهارم -

روایت ہے کہ جب جناب امیر علیہ السلام صفین کو تشریف لے چلے راستہ میں جناب  
 امیر کے لشکر کے پاس پانی نہ رہا تب بنی ہاشم ذھونڈا کہیں پانی کا پتہ نہ لایا جناب امیر نے  
 ایک بگ ڈنڈی دکھا کر فرمایا اس طرف چلو۔ تھوڑی دور جا کر میدان میں عیسائیوں کا ایک  
 کلیسا نکالو گون نے اس کے پاس جا کر اس کے پاؤں سے پانی کے بابت پوچھا اس نے  
 جواب دیا کہ پانی یہاں سے دو فرسخ پر ہے جس طرف میں تمہیں بتانا ہوں اس طرف  
 چلے جاؤ۔ امید ہے کہ تم کو پانی ملے گا۔ امیر المؤمنین نے فرمایا سنو! اس کا کہتا ہے  
 لو گون سے عرض کیا وہ ہم کو دو فرسخ پر پانی کا پتہ دیتا ہے۔ لیکن وہ ان تک کے  
 پہنچنے کی عمر میں طاقت باقی نہیں جناب امیر نے فرمایا اس طرف جائی تم کو کچھ ضرورت  
 نہیں قبلہ کی طرف گھوڑیکامونہ پھیر کر اس دیر کے قریب اشارہ کیا اور فرمایا یہاں سے  
 کہو دو لوگ کہو دے لگے ایک بھاری چٹان نظر آئی۔ لو گون سے عرض کیا یا  
 امیر المؤمنین اس چٹان میں اب کام نہیں ہو سکتا جناب امیر نے فرمایا یہ چٹان پانی  
 کے موٹے پر ہے۔ لوگ اس کے اوکھاڑنے میں کوشش کرنے لگے اس کو جنبش تک  
 ہوئی۔ تمام لشکر نے متفق ہو کر زور مارا مگر وہ اپنی جگہ سے نہ ہلی جب لشکر کے لوگ اس کے  
 اوکھاڑنے سے عاجز آ گئے۔ جناب امیر علیہ السلام اپنے گھوڑے سے اترے اور  
 اپنی آستینوں کو لوٹا۔ اور اس چٹان کے نیچے انگلیاں گاڑ کر اس کو لایا اور اپنے ہاتھ سے  
 اٹھا لیا۔ اس کے نیچے سے نہایت مٹھے پانی کا چشمہ نکل آیا۔ لوگ دوڑ کر اس کا پانی پی  
 لگے ان کو تمام سفیرین ایسا ٹھنڈا اور میٹھا پانی کہیں نہیں ملا تھا۔ راہب اپنے دیر سے  
 یہ تمام کیفیت دیکھ رہا تھا۔ لو گون کو آواز دیکر کہنے لگا بھئیے نیچے اوتارو جب اس کو چھت سے  
 نیچے اوتارا۔ جناب امیر کے سامنے دلستہ کھڑے ہو کر کہنے لگا کیا آپ نبی مرسل ہیں

آپ نے فرمایا نہیں بچہ کہنے لگا کیا آپ مقرب فرشتہ ہیں جناب امیر سے فرمایا نہیں  
 وہ عرض کرنے لگا نہیں آپ کون ہیں۔ فرمایا میں خدا کے رسول محمد بن عبد اللہ تمام  
 نبیوں کے خاتم صلی اللہ علیہ وسلم کا وحی ہوں راہب نے کہا آپ ہاتھ بڑھائیں کہ میں  
 آپ کے ہاتھ بیعت کروں اور اسلام لاؤں آپ نے ہاتھ بڑھایا اور راہب آپ کے ہاتھ پر  
 اسلام سے مشرف ہوا۔

باب مولوی عبدالرزاق صاحب کو مناسب ہے کہ اس سوال پر خود غور کریں  
 کیا حضرت علی کو اسکا اعتقاد تھا کہ میں وحی رسول ہوں اور صاحب رسول اس عقیدہ  
 سے تھے۔

کیونکہ صرف عقیدہ جناب امیر معلوم ہے بلکہ سایر صحابہ کا بھی عقیدہ تھا چنانچہ اون کی  
 روایتیں مذکور ہوئیں اب یہ اگر کہا جائے کہ انکا عقیدہ اسکے خلاف تھا تو کفر اون کا  
 لازم آتا ہے اور اگر یہ کہا جائے کہ عقیدہ مطابق روایت تھا تو پھر آپ کو کیا حذر ہو سکتا  
 ہے۔ مالا کہ ہم کہہ دیتے ہیں کہ صدر اول میں اس طرح بیعت لی جاتی تھی۔ اور خود حضرت  
 کا عائشہ کا اقرار بھی دکھا دیا کہ وہ صفت شدت عداوت سمجھا کر کہا کہ جناب امیر بھی رسول ہیں  
 جناب امیر یہ قول لکھتے ہیں کہ حضرت نے فرمایا رسول اللہ نے اس بارے میں کوئی  
 وصیت نہیں فرمائی۔

مگر اون روایتوں کو کیا کہتے ہیں کہ جس میں یہ مذکور ہے کہ حضرت نے ہم کو حکم دیا  
 قتال ناکثین و قاطین و ارقین کا جنگی تعداد ہزاروں سے تجاوز ہے اور اون  
 روایتوں کو کیا کہتے ہیں کہ جس میں حضرت نے جنس کو کاذب غادر خائن ثمنا مظلومین  
 جو آج تک صحیح مسلم میں موجود ہے۔ مگر بخاری نے ان الفاظ کو نکال کر لکھا کہ انہی  
 اپنے فتح الباری سے اسکو نقل کر دیا کہ شیعوں نے وضعی روایتیں بنائیں۔ مگر  
 اپنے غور کیا۔ باطل است ایچھے یگوید کہا تا تک صحیح ہے کیونکہ یہ تو ظاہر ہے بشرہ سنی  
 کو کاذب غادر جانتے ہیں۔ اور سنی شیعہ کو مگر اس سے کام کیا چل سکتا ہے جب تک  
 دلیل و برہان سے کوئی بات نہ ثابت ہو اور بالفرض اگر ایسا ہو بھی تو یہاں کوئی دلیل

شیعوں میں پیش کی گئی ہے بلکہ خاص خاص بنی علیہ السلام کے لئے انہ کی حدیثیں پیش کی گئیں ہیں جنکی تصدیق و توثیق بھی دکھائی گئی۔

جناب امیر کی ذات باہر کات بھی واقعا عجیب طرح کلمہ العجایب سے کہ ایک طرف تو بقلہ اقرار آپ وہ کام کرتے ہیں کہ دین اسلام قائم ہو تا ہے اور رسول اللہ کی رسالت تمام عالم میں مانی جاتی ہے دوسری طرف اہلسنت یہ فائدہ لینا چاہتے ہیں کہ اگر آپ خلیفہ حق تھے تو خلفائے ثلاثہ سے کیوں نہ جہاد کیا لہذا معلوم ہوا کہ لوگ خلیفہ حق تھے مگر یہی طرف ماننے والوں نے یہ جہاد یہ لوہے سے نہیں کیا لہذا حقیقت یہی ہے کہ تو پھر یہ کیوں لنت زمین کرتے کہ ہم سے تو حضرت علی نے جہاد بھی کیا قید بھی کیا قتل بھی مگر حضرت اسوہ سے کہ جو خلفائے ثلاثہ کے درت دار قرابت مند تھے۔

بہین کہہ سکتے۔

حدیث رسول الحق صلوات علیہ وعلیٰ آلہ وسلم مع الحق تمہارے پیش نظر ہے اللہ تبارک و تعالیٰ  
معاہدہ تمام اہل بھی حکم دیا ہے اور یہ بھی معلوم ہے کہ حضرت نے جناب امیر کو  
وصیت کی تھی کہ جب انھوں نے انصاف نہ پائے اور نہ جہاد نہ کرنا گراس سے کوئی فائدہ  
نہیں اٹھاتے اور پھر اہل بیعت نے جہاد نہ کیا لہذا خلفائے ثلاثہ سے جہاد نہ نہیں  
کیا لہذا انکی خلافت جائز تھی۔

ابن حجر اسکوتقیہ وصابہ قرار دیتے ہیں حالانکہ وہ شراح بخاری ہیں او باؤ نکو اکثر  
حدیث میں معلوم ہیں کہ حضرت نے خلفائے ثلاثہ کو ناجائز ظاہر کیا اور پھر مصلحت بقائے  
اسلام جناب امیر سے وصیت کیا کہ لایقین شرانہ ضرورت کرنا۔

اسحاب رسول اللہ سے نہ معلوم کچھ جہاد نہ ہوا دنی اور عانت کون وصایت  
جناب امیر کا منکر تھا عانت سے خود ربوع کیا اور ابن لاؤنی کے دین تہاں صحابہ لہذا  
موجودہ ہیں جو وصایت کا اظہار کر رہے ہیں پھر کہو اگر آپ کہہ سکتے ہیں کہ صحابہ  
روپر آمادہ ہوئے۔

شرح عقائد کی عبارت کو لکھدی کہ مذہب اہلسنت ہی سے کہ خلافت ثلاثہ حق ہے

مگر عقاید جلالی و عقاید تقنازانی و شرح مقاصد و شرح مواقف کو نہ دیکھا کہ وہ ہوں تو  
 کسی کسی و سکا فنی کی ہر جسکو دیکھ کر ہر شخص کہہ سکتا ہے کہ مذہب اہلسنت دین کوئی مسو  
 اتفاقی نہیں ہے نہ ہو سکتا ہے کیونکہ ہر شخص کی رائے جداگانہ ہے جسکو خداوند عالم  
 فرماتا ہے تو بہم جمیعاً و قلوبہم شہدی۔

غرض آپ کو اگر مذہب حق کی فکیرت و جہانتانجہ سے کسا حدیث رسول اللہ کو دیکھتے ہیں  
 اگرچہ ہزاروں موضوعات شامل کر دینے کے ہیں مگر بہت ہی بہت سے عقیدے اس سے  
 حل ہو سکتے ہیں کیونکہ انکی عقل جو بنا دینی یہ حدیث اصلی ہے یا جعلی کیونکہ خداوند عالم  
 رسول کو رحمۃ للعالمین بنا کر بھیجا تھا اور اسے دین کے ساتھ ساتھ کیا تھا جو قیامت تک  
 باقی رہنے والا تھا پھر کیونکر ممکن تھا کہ حضرت اپنے بعد اختلاف کے مابون کو نبی کیا  
 اسوجہ سے حضرت اول روز اعلان نبوت فرمایا کہ علی ہمارے وہی خلیفہ و زید ہیں  
 تاکہ تمام عالم پر حجت تمام ہو جائے کیونکہ ابھی تک جو تھانہ کا فر تھا مسلمانوں دین کے گرد و  
 سے ناواقف تھے۔ اسلئے ستر کے ساتھ ہی استہزائے تے ہیں حضرت ابوطالب سے  
 کیا لوہا رہا ایسا نہ عالم مقرر کیا گیا جس سے ظاہر ہے کہ سب سے پہلی جگہ رسول اللہ کا  
 منشا ہی ہے۔ ورنہ وہ ہی مثل حضرت عمر بن خطاب کہتے اور وقت خلافت انکار کر جاتے  
 چونکہ مولوی عبدالرزاق جیسے نے حدیث غدیر کو تسلیم کیا ہے اور غرض اسکی یہ قرار دیا  
 کہ حضرت نے بہ اہتمام اسکی ایک جگہ پر لایا ہے سب پر لازم ہے مسو۔

اسلئے ہم یہی ایک حدیث کتاب مودۃ القریبین علی ہمدانی کی کہتے ہیں کہ وہ اس  
 ثواب ہوں ملاحظہ ہو مسو مطبوعہ ممبئی۔

عمر بن الخطاب قال نصب رسول الله صلى الله عليه وآله ساء غلبنا فقلنا  
 من كنت مولاً فعلي مولاً اللهم وال من وال الله و عاد من عادنا و اخذ  
 من خذله و النصر من نصرنا اللهم انت شهيدى عليهم قال وكان فوجى  
 شاب من الوجهة طيب الرائحة فقال لى بعد لقد عقد رسول الله صلى الله  
 عليه وآله وسلم عقداً لا يخلها الا ما فوقنا خذنا ان تخله

خود حضرت عمر سے روایت ہے کہ جب رسول اللہ نے بمقام خدیو تم جناب ساریہ کو علم فرمایا اور فرمایا من كنت مولاهم فعليكم مني والاله من عبادي وما ادرى الا الله من خذله وانصر من نصره والاهم انت شهيدى عليهم تو عمر نے کہا یا حضرت جس وقت آپ نے یہ حدیث فرمائی تو ہمارے پہلو میں ایک جوان خوشبو تھا اس نے کہا اسے عمرؓ نے رسول اللہ نے ایسی گرہ لگائی ہے کہ اسکو نہ کہوں گی مگر وہی شخص جو منافق ہو گا تو اسے عمرؓ اس سے خوف کر کہ تو ہی اس گرہ کا کہولنے والا ہو عمرؓ اس واقعہ کو حضرت سے بیان کیا ایک شخص نے یہ سنا کہا تھا تو حضرت سے فرمایا وہ نبی آدم سے نہ تھا بلکہ جبرئیل امین سے ہے اسلئے یہ فرمایا کہ تم پتالید کریں اسکی جو سننے دربارہ علی کہا تھا۔

اب اہلسنت کو اختیار ہے کہ لفظ کے جو مطلب عابین اختیار کریں رسول اللہ کے لفظ سے وہی ہے تو اہلسنت نے خلافت جناب امیر کو نہ سمجھا اب یہ عمر صاحب کا لفظ ہے مقرر کیا کہ حضرت نے جناب امیر کو علم مقرر فرمایا اور تمام اہل علم کو معلوم ہے کہ شک میں علم و سیکو کتب سے جو سردار لشکر ہوتے۔

اور حضرت جبرئیل کہتے ہیں کہ حضرت نے ن وہ گرہ باندھی ہے کہ اسکا کہولنے والا جو منافق دوسرا کوئی نہیں ہو گا دوسرا وہ اسے عمر وہ گرہ کہولنے والا منافق تو ہی نہیں شیخ اور اہلسنت میں اختلاف کی بنیاد صرف اسبقدر ہے کہ غیبیوں کا مدار چو کھری قرآن و حدیث پر اور اہلسنت کا معاہدہ اعمال و اقوال خلفائے ثلاثہ پر نہ قرآن و حدیث پر نہ دیگر صحابہ کے روایات پر کیونکہ آپ نے اس مختصر رسالہ میں دیکھ لیا کہ صحابہ میں جو اسکی روایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ نے جناب امیرؓ کو خلیفہ وصی خیر الاوصیاء الوصیین فرمایا مگر اوسر اہل انہیں لاتے اور یہی کہے جاتے ہیں کہ وصایت کا دعویٰ عبد اللہ بن سبا یہودی ہوا تو اب اسکا کیا جواب دیا جائے۔

کیونکہ حدیث میں تو ایک نہیں حد اکتب معتبرہ اہلسنت سے دکھادی گئیں مگر انکی زبان کو کون روکے۔

واسب وجدهم فكان جزاءه من جنس فعله بحيث شانه اعراض عن تعديده بجماعة  
من الائمة ومجروها ولفر وامنها واحرقمتني وقتت واقتنى بها اخر دن  
وفتشوها انتفادوا واستفاداة واخذوا وصواخذة ساقوا فيها الدر الثمين مزوجا  
في الرصف بلخرز المهين فتاسرة يطربون يعجبون ومن تفرد بهنرون  
حقى قال الشيخ الامام السجستاني وغيره ان الاجماع لا يخرجون بجلالهم  
ومذهبهم مردود بالكتاب والسنة الناطقين بحوائز الاستنباط واعمال  
الفكر والفهم في كتاب الله وسنة رسول الله فاهل الظاهر الذين  
قال فيهم بعض اهل الاصول من الخنفية ان حكمهم حكم البغاة ان  
ارادوا به تلك الطائفة المخصوصة فلكل اهلهم وجه على معنى انه كما لا يخرجون  
الاجماع من خروج اهل البقي عن حكمه كذلك خروج هؤلاء الاجماع عن اهل  
قتال الظاهرة حتى انتهى الى قول المجهد ركل قتال البغاة ولزوم المعصية  
فان الظاهرية وان جحد واجدوا على قول الرسول بعد صحته بعد مصلحتهم  
في امرها وان اخطاوا في انكار الاستنباط وعدم رويته الفهم في نصوص  
الشريعة اظهرت ولم تقض قولهم الى مفسدة عامة في الناس بخلاف  
سر الباطني انتهى يقال ابن حزم منهم ان كل ماء ساكنا قتل او كثر بال فيه انسا  
فانه لا اجل كذلك البائل فاصلة الوضوء منه ولا العسل وان لم يجد غيره  
نفضها عنهم وجائز لغيره الوضوء منه والعسل وهو ظاهره طهر لغير الذي بال  
فيه ولو تغوط فيه او بال خارجا فسال البول الى الماء الدائهم او بال لفر  
انائه وصبر في ذلك الماء ولم يتغير لونه منقه قال الوضوء منه والعسل جاز للذالك  
المتغوط والذي سال بوله فيه لغيره ومن شنع على ابن حزم في ذلك  
لحافظه بل بكونه ممنوعا

يعني ابن حزم ظاهري مشايخه بينه وبين اهل البقي نهاية جند فرقة ايس مرتبة كما  
مدعى هو اسكرا كسطن . منها ايا كلمات كادى هو اسكرا كسطن . منها ايا كسطن

بہائی خواتین کے مقلدین جو کہتے ہیں الاحکام الاحکامیہ حرم باوہ شہید کا کہنے والا تھا کہ  
 شاہ محمد ہوا اور وہ ظاہری کا مقلد بنالہ کے بعد سبکو چھوڑ کر خود لام لام بنا اور اس کا دعویٰ کیا  
 کہ ہم جو چاہیں حکم دین اور علما پر افترا کرتا ہوا ہے کہ وہ قائل نہ تھے اس فرض سے کہ لوگ ان علما  
 متنفذوں مسئلہ صفات ہادی بہدین برسے تو نکل گیا مگر قیامت کی باتیں کہنے لگا کہ کتبہ  
 ہم خیر خدا اور رسول کی کا حکم نہیں دینگے نہ جکو خدا نے کسی کے اقتدار کا حکم دیا کسی کے اجراع  
 کا وہی عقیدہ ہے۔ اسے بہت سی کتابیں تصنیف کیں اور علما کے ساتھ بہت ادبی کی میں کا  
 نتیجہ ہوا کہ بہت سے علما نے اس کے کتابوں کو ترک کر دیا اور اسکے کتابوں کو لوگوں نے جلادیا اور بہت سے علما  
 اسکے کتابوں کی رد کی اور اس سلسلہ بحث و مباحثہ جاری رہا اور اس سلسلے میں کئی مخالفت سے  
 اجماع نہیں ہوا اسکا نہ بہت کتاب و سنت پر دو ہے۔ علما اور مولیٰ حنفیہ سے کہتے ہیں کہ یہ فرقہ  
 باغی ہو کر حکم نہیں ہے یعنی میں طرح باغی کے بغاوت اجماع نہیں باطل ہوتا اور سید طرح انکی مخالفت سے  
 اجماع پر کوئی اثر نہیں ہوتا۔

اب مولوی عبدالرزاق صاحب فرماتے ہیں کہ جو این حرم خروج کا مقلد ہوا اور باغی کا حکم رکھتا ہوا اسکا کلام  
 آپس میں کر رہی ہیں شیعہ کو سامنے جنکے مخالف قاہرہ اور امین ظاہر و نام مخالف کو غواہی ہو جائے  
 مقلد ہوا یا غیر مقلد مصداق ذہب الذی کفر کر دیا اب اسکی کتاب الفصل ملاحظہ فرمائیے جو اسکا  
 قائل ہے کہ بی اسے بڑھ کر کوئی مستحق مخالفت نہیں ہے۔

### عقیدہ مولف الوقاص

ہے ابھی تک اس رسالہ میں اس حیرت مندر کی ہے کہ مولوی عبدالرزاق صاحب اور ان کے پیروں نے  
 جناب سے کیا کہ صحیح جاری سے ظاہر ہے۔ مگر خداوند عالم جزا ہے خود سید عبدالعزیز صاحب کو  
 جنھوں نے شیعہ الاضلاع سے ہم شریع کر کے سنا لیا مولوی عبدالرزاق صاحب نے اسے لایس قیام  
 اپنی تصنیف شایع کی تھی جبکہ نام فتوح الاخر معروہ بہ ہفت بد مذمت اور مطلع حکم برہم صاحب  
 کو کہہ کر شایع ہوئی ہے جسکے چند اشعار سبیل میں۔

ذات توبہ شکل بے ہمتا ست از فیض نبی حسن دلام ویا از طاووز اذ باو سین

غیر حق ملاکت ذات کجاست کو اگر بود  
بست باک از ہم پیش نیست سخن از دست  
زینت خراب دین طاعت گزاف قلیتین  
بست در قرآن ثنایت یا امیر المؤمنین  
شما از دشمنی باست خسران را سبب  
سالکان را در لقیقت تاز تشویش بود  
ذات عالی گو بظاہر آمده در مکانات  
چون ثنایت بودند کلام ایزدی  
یک نگار است آدام صافی را دوا  
فوش درست از غیر در خویش چنان داشتن  
آمدی نائب زہیر نائب حق از ازل  
بر سر همه ز جز الطفت بود سایہ فلان

زان پس اگر باشد رسول اللہ بود  
چون تو استیلا بر ملک عاصیان و با در کس  
ایک سر پاپت دلری شان شان مستطیع  
مدح تو کرده فدایت یا امیر المؤمنین  
فوز خیر و از ولایت یا امیر المؤمنین  
آمدی بہر پادایت یا امیر المؤمنین  
لیکن از امکان میان دیگر امکان گشت  
ہر چه در زمین تھا گویند ثانیان شما بست  
اینگ این بجز ہم محتاج در ان شما بست  
یک ہیبتی است بہمان از طیبیان و شائین  
کار عالم اہذات تو نباشد چون نظام  
کن قبولین آرزو تو شاہد ہی من غلام

ان اشعار کو دیکھو جو نو مولوی عبد الرزاق صاحب تصنیفات میں ادبیہ سال فکرمیں جہاننامہ الوقامیں اور  
اور او کی جواب میں رسالہ الوسی شایع ہوا اور فریاد کیا کون عقیدہ صحیح ہے اب ہم اس رسالہ کو مولوی شاہ اللہ صاحب  
ڈیرہ ہند کے عبارت پر تمام کرتے ہیں جو خلافت ۱۰۰۰ میں لکھے ہیں۔ اور عبد اللہ کی اولاد اس میں  
خدا کی عزت جو تم کو عیان دیتا ہوں اس لیے کہ وہی اپنی قوم کے سینہ میں پانڈا نے جو حکم دیا کہ میں تم کو اس کی طرف ہوا  
تم میں کون میری مدد کرے گا اس سے کہ میرا اور خلیفہ ہو تم میں اس سانک لوگ خاموش ہیں (علی اس سے  
چونکہ تم میں نے عرض کیا حضرت امین پہلا وزیر ہوں یہ شکر فرما یا یہ علی، میرا بیانی ہے اور وہی ہے اور تم میں میرا  
خلیفہ ہو پس تم لوگ اس کی سنوا اور اس کی اطاعت کرو لوگ شکر نہیں کہنے لگے ابو طالب کو کہتے تھے کہ اس کو سنو ہمیں  
حکم ہوا کہ انجیٹے علی کی ابداری کرو اب میں لوگو کو حکم سول اللہ نے دیا کہ میں اور غور کے ہیں کہ رسول  
خدا کا خلیفہ اور وہی کون تھا اور جو لوگ خلفائے کبر کو خلیفہ ہوتے ہیں ان میں اور مرزا قادیانی کو ہمیں میں کہا



